



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Programa “Manitos a la obra” para mejorar el desarrollo  
psicomotor en niños de 4 años de la I. E. Independencia  
390-5, Independencia, 2016

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación

**AUTORA:**

Br. Rabanal Benites, Ediobina Ysabel

**ASESOR:**

Dra. Liza Dubois Paula Viviana

**SECCION:**

Educación e idiomas

**LINEA DE INVESTIGACION:**

Atención integral del infante, niño y adolescente.

**PERU- 2017**

**Página del Jurado**

.....

**Dr. José Perales Vidarte**

**Presidente**

.....

**Mg. Patricia Bejarano Álvarez**

**Secretaria**

.....

**Dra. Paula Liza Dubois**

**Vocal**

**Dedicatoria**

Dedico la presente investigación a Dios, a mis padres, a mi esposo y a mis queridas hijas, que con su apoyo me han motivado seguir adelante.

**Agradecimiento**

A los catedráticos de la UCV, por su profesionalismo y preocupación de darnos siempre lo mejor.

### **Declaratoria de Autenticidad**

Yo: Ediobina Ysabel Rabanal Benites estudiante de la Escuela de Postgrado, Programa de Maestría en Educación Infantil y Neuroeducación, de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 40548099; declaro el trabajo académico titulado: Programa “Manitos a la obra” para mejorar el desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016” presentada en 138 folias para la obtención del grado académico de Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación, es de mi autoría:

Por tanto, declaro bajo juramento que:

- 1) He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- 2) No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- 3) Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- 4) Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- 5) De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima 16 de enero 2017

-----  
Br. Ediobina Ysabel Rabanal Benites  
DNI N° 40548099

## **Presentación**

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento con las Normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el Grado de Magíster en Educación Infantil y Neuroeducación en la Universidad Privada “César Vallejo”, pongo a su disposición la presente investigación titulada: Programa “Manitos a la obra” para mejorar el desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016” y tiene como objetivo general cooperar para que los niños exploren y experimenten diferentes técnicas que les facilite desarrollar su coordinación motora fina y agudizar la destreza óculo manual, que a la vez se relaciona con la escritura, el dibujo y el desarrollo de la inteligencia.

El documento consta de ocho capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último, en el octavo capítulo, los anexos.

Se obtuvo la satisfacción de que este programa logre encajar perfectamente, por que estimula a través de materiales concretos y didácticos, los cuales despiertan el interés en los niños. Obteniendo los mejores resultados.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La Autora.

## Tabla de Contenidos

	<b>Pág.</b>
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1    Antecedentes	14
1.2    Fundamentación científica técnica o humanística	16
1.3    Justificación	28
1.4    Problema	30
1.5    Hipótesis	32
1.6    Objetivo	32
<b>II. MARCO METODOLÓGICO</b>	
2.1    Variable	35
2.2    Operacionalización de variables	36
2.3    Metodología	39
2.4    Tipo de estudio	39
2.5    Diseño	40
2.6    Población, muestra y muestreo	41
2.7    Técnica e instrumento de recolección de datos	43
2.8    Método de análisis de datos	47
2.9    Aspectos éticos	47
<b>III. RESULTADOS</b>	50
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	66
<b>V. CONCLUSIONES</b>	69

<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>72</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>74</b>
<b>ANEXOS</b>	
<b>Anexo 1</b> Artículo científico	80
<b>Anexo 2</b> Matriz de consistencia	88
<b>Anexo 3</b> Constancia emitida por la institución	91
<b>Anexo 4</b> Base de datos	92
<b>Anexo 5</b> Instrumento	97
<b>Anexo 6</b> Sesiones aplicadas	102



### Lista de Tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable dependiente: pre cálculo	36
Tabla 2	Distribución de la población	42
Tabla 3	Distribución de la muestra	42
Tabla 4	Niveles de los resultados del pre test del desarrollo psicomotor en niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.	47
Tabla 5	Niveles de los resultados del post test del desarrollo psicomotor en niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.	48
Tabla 6	Niveles de los resultados del pre test de la dimensión coordinación en niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.	49
Tabla 7	Niveles de los resultados del post test de la coordinación en niños de inicial de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.	50
Tabla 8	Niveles de los resultados del pre test de la dimensión motricidad en niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.	51
Tabla 9	Niveles de los resultados del post test de la motricidad en niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.	52
Tabla 10	Niveles de los resultados del pre test de la dimensión lenguaje en niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.	53
Tabla 11	Niveles de los resultados del post test de lenguaje en niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.	54
Tabla 12	Prueba de normalidad pre test	55
Tabla 13	Prueba de normalidad post test	55
Tabla 14	Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.	56
Tabla 15	Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.	58
Tabla 16	Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.	59
Tabla 17	Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.	

## Lista de Figuras

	Pág.
Figura 1	41
Figura 2	47
Figura 3	48
Figura 4	49
Figura 5	50
Figura 6	51
Figura 7	52
Figura 8	53
Figura 9	54

## Resumen

En esta investigación se ha determinado de qué manera la aplicación del programa “Manitos a la obra” para mejorar la motricidad fina en niños de 4 años de la I.E Independencia 390 – 5 Independencia, 2016.

Es una investigación aplicada, como diseño experimental de nivel pre experimental, en una muestra de 22 niños de 4 años, y una población de 64 niños (as) de 4 años. En el momento de aplicar el pre test de grupo se realizaron 12 sesiones del programa “Manitos a la obra” que se basa en la realización de manipulación de objetos y material concreto y reciclaje dando uso de coordinación motora fina. Después de las 12 sesiones se realizó el postest con la prueba de test.

El instrumento empleado fue el test de psicomotricidad del TEPSI el cual tuvo como coeficiente de confiabilidad un  $KR20 = 0.94$ , para analizar los datos recogidos se utilizó el software SPS 23 y para la contratación de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica, la Prueba de Rangos con signos de Wilcoxon

Los resultados de la investigación determinan que existe diferencia estadísticamente significativa ( $p=0.000$ ) entre los resultados del pretest y el postest en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016 en base a estos resultados se aprueba la hipótesis alterna, demostrando la aplicación del programa “Manitos a la obra” para mejorar significativamente la motricidad fina

**Palabra clave:** Motricidad fina, estudiantes.

### **Abstract**

This research has determined how the application of the program "Poor completion of the work" to improve the fine motor skills in children of 4 years of age. Independence 390 - 5 Independence, 2016.

It is an applied research, as experimental design of pre-experimental level, in a sample of 22 children of 4 years, and a population of 64 children (as) of 4 years. At the moment of applying the group pre-test, 12 sessions of the "Manito a la obra" program were carried out, based on the handling of objects and concrete material and recycling, using fine motor coordination. After the 12 sessions, the posttest was performed with the test.

The instrument used was the psychomotricity test of the TEPSI which had as a reliability coefficient a KR20 = 0.94, to analyze the collected data was used the software SPS 23 and for the contracting hypothesis was used the non-parametric test the Test of Ranks With signs of Wilcoxon

The results of the investigation determine that there is a statistically significant difference ( $p = 0.000$ ) between the results of the pretest and posttest in children of 4 years of IE Independence 390-5, Independence, 2016 on the basis of these results the alternative hypothesis is approved, Demonstrating the application of the "Manito a la obra" program to significantly improve fine motor skills

**Key word:** Fine motor, students.

## **I. Introducción**

## **1.1 Antecedentes:**

### **1.1.1 Antecedentes Internacionales**

Gonzales (2012). En sus tesis titulada “Diseño de estrategias didácticas para las actividades Musicales que faciliten el desarrollo de la motricidad de los niños y niñas del C.E.I. “José Manuel Fuentes Acevedo”, en la Universidad Latinoamericana y del Caribe en Venezuela, para el grado de magister en Educación Inicial. Dicha investigación fue de tipo descriptivo. La población estuvo conformada por 33 docentes, para recoger la información se utilizó un instrumento en escala likert, los datos fueron analizados concluyendo que es necesario darle el valor respectivo a la influencia de la expresión musical para ayudar al desarrollo psicomotor del niño, agregando además el tener presente la parte musical lo cual permite que el niño exprese sus sentimientos, emociones.

Palomo(2012). En sus tesis titulada “Diseño de estrategias metodológicas para fortalecer el desarrollo de la motricidad en los niños y niñas del jardín de infancia Bolivariano 12 de octubre de Valle de la Pascua, estado Guárico” en la Universidad Latinoamericana y del Caribe en Venezuela, para el grado de magister en Educación Inicial. Dicha investigación fue de tipo descriptivo. La población fue de 12 docentes. El instrumento fue un cuestionario de 15 ítems aplicado a los docentes para recolectar información sobre la estrategia que utiliza para el desarrollo de la motricidad de sus niños. El autor llegó a concluir que es necesario que se estimule el desarrollo progresivo del niño para que logre el dominio de su cuerpo y sus movimientos, lo cual puede hacerlo realizando actividades deportivas y recreativas para que de esta manera desarrollen su coordinación motora gruesa.

Valdez (2011). En su tesis titulada “Las técnicas plásticas para el desarrollo de la coordinación viso motriz en los niños de primer año de educación básica del jardín de infantes capitán Alfonso Arroyo de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2012-2011” para optar el grado de maestría en la Universidad Central del Ecuador. La investigación fue de tipo descriptiva. La población fue de 40 niños y 3 docentes al igual que la muestra. El instrumento empleado fue la lista de cotejo para niños y el

cuestionario para docentes. De la investigación se concluyó que las técnicas plásticas favorecen el desarrollo integral del niño, mejorando la coordinación visomotriz que será necesaria para el aprendizaje de la lecto-escritura.

### **1.1.2 Antecedentes Nacionales**

Morales (2014). En su tesis titulada “Aplicación de técnicas plásticas para desarrollar la motricidad fina” de la universidad Cesar Vallejo en Perú, para optar el grado magister. Dicha investigación fue de tipo aplicado a nivel experimental, con diseño cuasi experimental. La población estuvo conformada por 50 niños de los cuales se extrajo una muestra de 25 niños y niñas para el grupo control y la misma cantidad para el grupo experimental. Los instrumentos empleados en el pre y post test fue una lista de cotejo con 18 indicadores. La investigación concluye que la aplicación de técnicas plásticas favorece de manera significativa el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 5 años-.

Gatiaburu (2013). En sus tesis titulada Programa “Juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor niños de 3 años, la investigación fue de diseño pre experimental en la que se trabajó con una muestra de 16 niños, para recolectar los datos se usó el test de TEPSI; llegando a concluir que la aplicación del programa incremento los niveles de desarrollo psicomotor de los niños que fueron parte del trabajo.

Vílchez y Rodríguez (2009). Realizaron una investigación titulada "influencia de taller aprendiendo haciendo con material de reciclable y el uso de las técnicas gráfico plástico para mejorar la coordinación motora fina de los niños y niñas de 5 años de la institución educativa N° 253 Isabel Honorio de Lazarte en la ciudad de Trujillo" esta investigación utilizó el método, aplicar a través del taller "Aprendiendo Haciendo" con material reciclable, haciendo uso de técnicas gráfico plástico, con la finalidad de mejorar la coordinación motora fina. Los resultados dan cuenta que los maestros no utilizan los materiales reciclables, ni hacen uso de las técnicas gráfico plástico para mejorar la coordinación motriz. Los docentes no mejoran significativamente los aspectos coordinación motriz fina en los niños; llegándose a

concluir que el taller “aprendiendo haciendo” mejoro significativamente la coordinación viso manual, gestual y la coordinación motriz fina de los estudiantes que fueron parte de la investigación.

## **1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística**

### **1.2.1. Bases teoricas de la variable del programa “manitos a la obra”**

Está basado en diversas técnicas grafico plásticas y construcciones que se pretenden aplicar en niños de 4 años. Dichas técnicas se realizaran respetando las madurez del niño, para ello nos basaremos en un enfoque educativo de nivel preventivo, basados en los logros esperados para la edad de cuatro años según lo planteado por el diseño curricular nacional, considerando también la propuesta planteada en la rutas del Aprendizaje del nivel inicial (2015).

**La actividad manual:** La manipulación o actividad manipulativa inicia desde que el niño nace, una muestra de ellos es el reflejo prensil, más adelante el niño cogerá objetos de manera consiente estimulando sus receptores táctiles, para el desarrollo de la misma se le da al niño materiales como plastilina arcilla para que realice el modelado así mismo el empleo de los instrumentos musicales, el dibujar, escribir, recortar además de realizar actividades como vestir, lavarse entre otras.

Cabanellas (1994) resalta en sus investigaciones el aporte de las actividades como el dibujar y la manipulación de objetos por parte del niño en su proceso de madurez, apoyándose de la existencia de impulso que hacen que el niño quiera descubrir el entorno en el que está.

En el trabajo manual, el sistema táctil tiene gran responsabilidad en la información que se emite al cerebro a través de los receptores de la piel, dichos receptores informan al cuerpo sobre temperatura, forma, textura, entre otras características más, por ello la parte activa es importante en la conducta del niño



Cratty (1982, citado por Aguirre, 2006), en un detallado estudio sobre la actividad manual plantea que: A medida que los niños establecen contacto con objetos por medio de sus manos, pasan por tres fases generales: contacto simple; presión palmar rudimentaria e inspección y formación de copias motrices exactas de los objetos, mediante su inspección táctil precisas. Ante ello es necesario tener presente que la actividad manual en la cual el niño realiza una coordinación ojo-mano es necesaria para el aprendizaje de la escritura.

**Manipulación de material:** En sí el simple hecho de manipular los materiales ya está haciendo que el niño adquiera una gama de conocimiento a través de sus sistemas sensoriales, en este caso del sistema táctil, el cual proporcionará información de la forma, textura, temperatura, etc. Esta práctica se ve enriquecida por el empleo de material estructurado y no estructurado, imprescindible para el desarrollo de la motricidad fina.

Se llaman materiales estructurados a los que encontramos en nuestro entorno, en este caso las semillas son ideales para el trabajo de la motricidad fina, así como las botellas con diferentes tipos de tapa para enroscar y desenroscar, las prendas de vestir como botones, cierres, pasadores, etc.

Se llama material estructura al material que es elaborado para cumplir determinada función, por ejemplo las cuentas, las mismas que son una gran oportunidad para que los niños realicen actividades de coordinación ojo manual.

**Las artes plásticas:** Esta actividad es realizada por los niños cuando moldean con distintos materiales que les son proporcionados permitiéndole expresarse de manera libre de acuerdo a su edad

Estas actividades son muy importantes para su desarrollo integral ya que desarrolla todas las áreas del niño, desde el área afectiva fortaleciendo su autoestima al apreciar su obra realizada como resultado de su propio esfuerzo, hasta el área motriz reforzando la motricidad fina a través de técnicas como el dibujo, modelado, collage, etc. y también la motricidad gruesa; sin dejar de lado el área cognitiva ya que

se desarrolla permanentemente la capacidad creativa que le servirá al plantear soluciones a un problema, además de incrementar su nivel de atención y concentración. Las actividades plásticas también brindan grandes aportes en el área sensorial a través de la exploración de colores, formas, texturas, etc.

Los diversos estudios han podido comprobar que la práctica del arte estimula los dos hemisferios del cerebro, a lo cual estudios más avanzados concluyen que también refuerzan el pensamiento crítico del niño ya que le permite ir más allá de lo rutinario, esto se ve reflejado en la mejora de las calificaciones de los niños en matemática y ciencias.

**Elaboración de manualidades:** Las manualidades en los niños son ideales para el desarrollo de la motricidad fina, como también para el desarrollo de la creatividad, entre otras cualidades. La elaboración de manualidades puede ser individual o colectiva, siendo la segunda la que más habilidades desarrolla, esta actividad puede desarrollarse a través de un proyecto donde todos apoyen en la construcción de alguna estructura, lo que fortalece el aprendizaje colaborativo y sus vínculos socioafectivos.

Tanto las manualidades como los juegos didácticos aumentan la destreza de los niños, pero para que se realice ello se debe proveer de materiales diversos que vayan de acuerdo con su edad para evitar pequeños accidentes.

**Juegos de Construcción:** Iniciemos por una definición simple citada por Sarlé y Rosas (2005) para los cuales consideran que este tipo de juegos es la unión entre lo que se considera como actividad lúdica y el trabajo escolar.

Estos juegos son de interés para los niños de diversas edades, pero a la vez en cada una su interés es distinto ya que sigue un proceso, en la primera etapa solo se da la manipulación de las piezas, introduciendo una pieza dentro de otra, apilándolas, alinearlas y derribándolas, prácticamente es un proceso de

investigación en el cual el niño centra su atención en “armar y desarmar” sin fijarse en lo que va construyendo al manipular varios objetos, al explorar los objetos el niño aprende consiente e inconscientemente a diferenciarlos.

A partir de los 2 a los 5 años el niño va teniendo un dominio por lo cual empieza a construir objetos, para ello se le debe brindar materiales que tengan similitud con la realidad, haciendo uso también de materiales no estructurados como sábanas, cojines, sillas, cajas, etc. Dando rienda suelta a su imaginación creando casa, castillos, fortalezas, túneles, si el material le permite la creatividad del niño puede hacer que construyan otra cosa como robots, naves al tener un modelo o que recuerden de la realidad que quieren representar o cualquier cosa que pueda imaginar.

A medida que el niño crece la dificultad del juego va aumentando ya que el niño va conociendo las propiedades de los objetos lo que le permite realizar una construcción más esquematizada, en el cual emplearan la coordinación cada vez más precisas lo cual tiene que ver con el dominio de su motricidad fina que lo llevara al juego simbólico. Este tipo de juegos ayudan al niño a ser más organizado.

La construcción de estos juegos ayudan al desarrollo de la percepción óculo – manual, a la coordinación de acciones del niño que le permitirá un desarrollo de lo cognitivo y científico, por lo que ya está aprendiendo a seriar, a diferenciar lo cual le servirá ‘para construir como se relacionan ciertas características de los objetos con los que trabaja; dentro de la parte cognitiva el niño va desarrollando aspectos del desarrollo lógico matemático ya que al jugar puede hacer uso de medidas no convencionales que posteriormente lo ayudaran a resolver problemas.

Por ultimo también favorece el desarrollo emocional e incluso algún estudio apuntó que contribuye a la rapidez en la adquisición del lenguaje, pues al construir interactúa con sus compañeros intercambiando ideas, comparten opiniones, y hasta llegan a acuerdos.

### 1.2.2. Base teorica de la variable desarrollo psicomotor

Para Arnaiz (2001) esta referido a que el niño logre un mayor conocimiento de si mismo en el contexto en el que se desenvuelve basadas en experiencias corporales

Para Pérez (2004) este desarrollo es multidimensional ya que está expuesto a cambios en la cual se desarrollan actividades cada vez más complejas como la motricidad fina ha sido definida por varios autores, los cuales coinciden en que la motricidad fina o coordinación motriz, es la capacidad para utilizar los pequeños músculos con precisión y exactitud lo cual implica un nivel elevado de madurez neurológica y óseo muscular. A continuación presentaremos algunas de las definiciones que se han proporcionado en el tiempo.

En la motricidad fina la persona realiza movimientos que requieren mayor precisión en los cuales actúan todos los músculos cortos del cuerpo los cuales se usan al realizar movimientos que impliquen una acción simultánea como rasgar, pintar. Para García (2000), estos movimientos requieren actos de presión a lo que Morales (2014), expreso en ella hacemos uso de las partes finas del cuerpo y la destreza de cada una de ellas.

Para Patiño (2009) sostiene que el desarrollo psicomotor implica movimientos corporales que van a ir avanzado de acuerdo al nivel de maduración y crecimiento del niño en las cuales se da las áreas de coordinación, lenguaje y motricidad

**Destrezas Motoras Finas:** Por otra parte el desarrollo de las destrezas motoras finas en el niño es un aspecto a considerar en su evaluación de cómo va desarrollando según su edad.

Barruezo (2002) indico que el desarrollo de la motricidad fina tiene relación con las habilidades motrices de la mano y dedos, la cual usamos para manejar los objetos que tenemos con el fin de construir nuevas figuras

Las habilidades de motriz fina están referida a movimientos más precisos y controlados por los músculos pequeños los cuales requieren coordinación y estabilidad con los músculos grandes, con el paso del tiempo y brindándole las condiciones necesarias el niño va a ir desarrollándolo en forma gradual.

Luego de estas definiciones, la definición que asumiremos en el presente trabajo de investigación, será la el concepto de motricidad fina pues consideramos que es el concepto más amplio, ya que no solo implica movimiento fino sino aborda los factores fisiológicos respecto a la madurez neurológica y fisiológica. Ya que partiendo de esta premisa, existen actividades particulares destinadas para determina edad, por ello la importancia de conocer el desarrollo psicomotriz del niño.

### **Dimensiones:**

Isabel Haessler y Teresa Marchant, (citado por Silva. 2011) menciona las dimensiones

### **Dimensión Coordinación:**

En lo referente a la coordinación, viso manual es un elemento a considerar aunque en este aspecto se debe precisar si es destreza fina o gruesa ya que la primera requiere movimientos de la pinza digital mientras que la otra abarca movimientos más globales y donde finalmente hay desplazamiento e intervención de la motricidad general.

Por otra parte respecto a la educación de los niños en la curricula se tienen en consideración la coordinación viso manual aunque muchos no le dan un proceso adecuado para que el niño lo logre, iniciando muchas veces con actividades de pinza fina sin haber desarrollado destrozadas motoras gruesas previamente. Por ello es importante tener en cuenta la madurez neurológica respecto a la edad del niño, antes de exponerlo a realizar un trabajo en un espacio más reducido como la hoja de papel que en la mayoría de caso se limita al tamaño A4, será necesario que pueda trabajar primero con material concreto y luego emplear superficies amplias como el suelo, la pizarra, papeles craf, papelógrafos, hojas A3 y con elementos de poca precisión empezando por objetos grueso y de fácil manipulación para terminar al final de sus etapa pre escolar con lápices y colores.

Para lograr una adecuada motricidad es necesario tener presente los siguientes requisitos que en esta investigación considero imprescindibles a tener antes de iniciar actividad de que implican mucha destreza fina: el haber desarrollado el equilibrio de su propio cuerpo, la independización muscular, estar atento a los movimientos que realiza la mano, una lateralidad firme, adaptarse al esfuerzo muscular de acuerdo a la actividad que realizara, tener sentido de direccionalidad; todo lo mencionado va evolucionando en el niño entrono a dos factores el primero es la maduración neurofisiológica y la otra es la estimulación

**Presión:** Las conductas manipulativas motrices tienen su origen en la motricidad refleja, es decir en el reflejo de agarre y las reacciones de evitación o tracción son las bases de dicha conductas

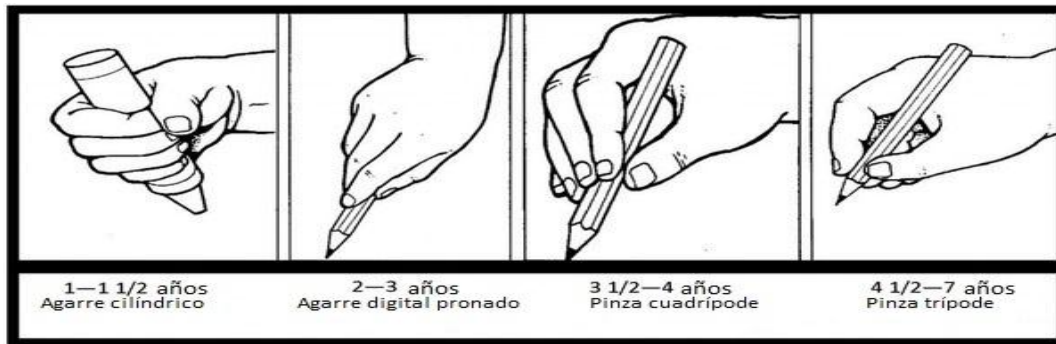
El desarrollo de la prensión de acuerdo la edad del niño sigue la ley del desarrollo próximo distal, del centro del cuerpo a los dedos, desde el movimiento más global como el manejo de los brazos, mano y dedos hasta llegar a la pinza fina. Para que el niño logre alcanzar una prensión eficiente debe ser progresivamente en el cual sigue patrones como:

El trabajo de la prensión palmar, el cual suele darse aproximadamente entre el año a año y medio, ello se emplea toda la mano para realizarlo aunque todavía se trata de un agarre estático

La prensión digital, la cual suele darse entre los dos a tres años en el cuál el niño emplea sus dedos para sujetar por ello el movimiento de los hombros suelen ser más estables

La pinza cuadrípode la cual suele darse en los niños de tres a cuatro años en la cual el niño va ir logrando más estabilidad en el hombro y codo ya que tendrá que usar sus dedos para agarrar el objeto con el tiempo se podrá convertir en un agarre más dinámico.

Pinza trípode la cual aparece en el niño aproximadamente desde los cuatro años y medio y lo ira perfeccionando hasta los siete años, en ella se hará uso del dedo pulgar, el índice y el medio al mismo tiempo, recién después de los cinco años el niño puede hacer un uso funcional de esta pinza



Evolución de la prensión infantil: Su mayor evolución se da durante el primer año de vida e inicia con el conocimiento mano, donde "...la mano experimenta una acelerada maduración neurobiológica, manifestada por el progreso desde lo proximal hacia lo distal, de lo reflejo a lo cortical y de lo inconsciente a lo voluntario". El autor mencionaba las diversas acciones que realiza el niño durante su primer año de vida en la que se resalta: el apretar con los dedos, el dirigir la mano hacia un objeto, el poder sostener un objeto, el lograr tirar y recoger objetos y lograr llenarlos en un recipiente, el construir torres en base a cubos las cuales se van ir dando progresivamente.

**Dimensión motricidad:** Es una etapa de experiencias en las cuales es necesario la presencia de cuatro elementos, cuerpo, sentido de la visión, oído, movimiento del cuerpo del objeto

El autor refiere a como el niño organiza y es más preciso en sus movimientos ya que van incorporándose otros elementos como el dominar los objetos el espacio la coordinación y precisión.

Para profundizar un poco más en el tema presentaremos algunos conceptos dados por algunos investigadores a lo largo de los años. Iniciaremos por dar alcances de los estudios realizados por Corvin (1973) el cual señalo la presencia de tres etapas en lo referente a la coordinación visomotora.

La etapas de exploración visual activa y repetida, la cual se da en los primeros meses de vida del niño, aproximadamente entre el cuarto y séptimos mese, en esta etapa el bebé inicia por mira un objeto, luego se mira las manos mostrando gran interés por ellas, luego volverá prestar atención a los objetos, pero con intención de cogerlos, una vez conseguido su objetivo los llevara a la boca para continuar con su exploración.

La etapa de iniciación a la presión, prensión y/ o manipulación, que se presenta entre los siete y diez meses en la cual está aprendiendo a usar sus ojitos para conducir sus acciones iniciando por localizar el objeto, seguidamente intenta alcanzarlos con su cuerpo (manos), y persevera en este intento, una vez logrado coge el juguete y continua explorándolo.

La etapa de refinamiento y precisión la cual se presenta después de los diez meses cuando el niño aprende a explorar y manipular lo que está a su alrededor, desarrollando poco a poco su coordinación visomotora la cual les servirá en la etapa del dibujo, pintado, rasgado, lo cual repercutirá en la adquisición de la escritura.

Más adelante Frostig (citado por Revilla, Gómez, Núñez 2014) sostuvo que la coordinación visomotora implica coordinación de la visión y el movimiento que realiza el cuerpo que van a responder ante un estímulo. Pero centro sus aportes a la percepción visual en función al desarrollo de la escritura. Ante ello Fernández-Marcote (1998) mencionaba que en ello se debe considerar que los movimientos están controlados por la vista, además de mencionar que en la coordinación óculo manual el niño utiliza en forma simultanea manos y vista para hacer un movimiento eficaz, aunque se menciona actividades como el lanzar y recepcionar.



Para Esquivel (1999, citado por Cardozo, 2014) cuando la persona quiere sujetar un objeto, esta actividad está dirigida por la vista, a ello Barruezo (2002) esta actividad cerebral tienen mecanismos para que ello sea cada vez más preciso

### **Enfoques de la psicomotricidad:**

En la actualidad hay mucho enfoques diferentes sobre la psicomotricidad y, entre los más conocidos son el enfoque educativo, el enfoque psicológico, el enfoque neurológico, enfoque terapéutico y el enfoque neurofisiológico. Pero el término que mejor expresan lo que es la psicomotricidad desde todos enfoques es el diálogo corporal nombrado por Henri Wallon, señalo la importancia del movimiento en el desarrollo del niño como base de las representaciones, construcción del esquema corporal y las emociones.

Por ello en la presente investigación seguiremos el enfoque Educativo, además de ello tomaremos algunos aportes del enfoque neurofisiológico.

### **Enfoque Educativo**

Dentro del enfoque educativo existen diversos enfoques de acuerdo al nivel, existen enfoques educativos para la educación especial que son de índole más reeducativa, también tenemos enfoque educativo para la educación física que se basa más en la funciones fisiológicas del niño y enfoque educativo para el nivel inicial, se encuentra enmarcado en las competencias, donde se busca que el niño desarrolle espontáneamente sus conductas motrices según su madurez, el cual se encuentra plasmado en las Rutas de Aprendizaje (2015) del Área de Personal Social, ciclo II, donde define las competencias como la facultad que tiene la persona de actuar de manera consciente ante un problema en el cual hará uso de sus conocimientos, habilidades y destrezas de manera creativa para resolverlo en la cual entre en juego sus valores, emociones y actitudes.

Este enfoque según las Rutas de Aprendizaje (2015) del Área de Personal Social señala que la motricidad no es solo moverse sino que ella implica explorar comunicar en la cual el niño se va interrelacionando con el ambiente en que se va desarrollando, la actividad autónoma y el juego van ayudando a que desarrolle las capacidades y competencias en los tres aspectos, cognitivo, emocional y corporal.

Desde este enfoque en los primeros años de vida donde se desarrolla la prensión y la coordinación motriz, es necesario brindarle al niño libertad de movimiento, pero también ofrecerle un ambiente estimulante con diversos materiales que pueda explorar y sobre todo manipular. Y no hay mejor manera de promover las actividades libres a través del juego donde según Rutas del Aprendizaje (2015) “...los niños exploran sus posibilidades de acción y viven el movimiento como fuente de sensaciones y emociones, además desarrollan sus capacidades expresivas y creativas al relacionarse con su medio”. Citado en el fascículo de Personal Social, ciclo II (p. 15).

Este enfoque además de promover la libertad de movimiento en el niño promueve la propuesta de actividades respetando la madurez del niño de acuerdo a su edad, de modo que a un niño de un año no le propondremos una actividad donde tenga que recortar con tijeras algunas figuras, por más grandes y rectas que estas sean. Pues “...el desarrollo sigue un camino madurativo que va de la acción al pensamiento, de lo concreto a lo abstracto, de lo corporal a lo cognitivo y de la acción a la representación”. (Rutas del aprendizaje, 2015, p.16)

Finalmente el enfoque educativo basado en competencias promueve la libertad de movimiento, el respeto a la madurez del niño, la autonomía y la toma de decisiones de manera que el niño decide a que y conque quiere jugar, se les brinda la oportunidad de decir “este soy yo”, “esto es lo que quiero y me interesa hacer”.

(Rutas del aprendizaje, 2015, p.16). Formando de esta manera futuros adultos independientes, seguros y sobre todo competentes.

**Enfoque Neurofisiológico:** Las principales bases neurofisiológicas de la motricidad se basan en las Leyes del desarrollo motor del niño, las cuales son indicadores de la madurez neurológica del niño.

La Ley Céfalocaudal refiere que poco a poco el niño va ir teniendo control en el movimiento desde la cabeza, tronco hasta los pies. Ley Próximo Distal en la cual se va a referenciar la secuencia del movimiento de dentro hacia afuera.

Toda conducta motriz está regulada por funciones neuromusculares. Cada músculo se compone de un conjunto de células musculares que, a su vez, están inervadas por varias neuronas motoras. Cuando realizamos actividad motriz no solo se activan nuestros músculos sino también se activa nuestro sentido del tacto llevando información hacia el cerebro.

### **Dimensión Lenguaje:**

Para el Ministerio de Educación (2008) ella es una capacidad innata en la persona en la cual hace uso de los signos lingüísticos y no lingüísticos, el cual va desarrollándose paulatinamente en el niño, teniendo en cuenta los estímulos que debe recibir el niño.

Para Robles (2007) el desarrollo del lenguaje se da por etapas en las que se considera, en la primera etapa se da la presencia de las palabras abiertas en la cual el niño da un significado a una estructura que él le da a las palabras.

En la segunda etapa se da la adquisición del lenguaje donde el niño usará más palabras, expresiones más cortas, en la tercera etapa ya pueden formular pequeñas oraciones simples mientras que en la quinta y sexta etapa aprenderá a estructurarlas, a partir de los cuatro años y medio afirma el autor el niño va entendiendo un poco la sintaxis la que va ir progresando con el tiempo.

## **Teóricas y modelos de la psicomotricidad**

Sobre la psicomotricidad han hablado muchos autores tales como: Brunner, Víctor da Fonseca y Emi Pickler, pero mencionaremos los más representativos, y quienes se refirieron:

La teoría de Wallon toma en consideración la conexión entre lo psíquico y lo motriz, aceptando que el niño construye usando el movimiento; para Piaget mediante las actividades corporales los niños piensan, actúan considerando que lo psicomotor tiene relación con el desarrollo de la inteligencia, el autor considera diversas etapas en las que va desarrollando proceso como atención pensamiento y coordinación.

Teoría de Bernard Aucouturier: El cual considera que las actividades lúdicas ayudan a la maduración del niño en el cual va a ir desarrollando el conocimiento de su cuerpo.

Teoría de Julián de Ajuria guerra: El cual afirmaba que los movimientos que realiza el niño sirven como terapia cuando se quiere reeducar al niño

### **1.3 Justificación**

#### **1.3.1 Justificación Teórica:**

Desde el punto de vista teórica, los resultados de la investigación van a enriquecer el conocimiento científico en materia educativa específicamente en cuanto a la aplicación de las técnicas plásticas para el desarrollo psicomotor en los niños de educación Inicial 4 años Independiente 390-5, Independencia. En tal sentido con la investigación se enriquecen teorías pedagógicas en el sentido que se demuestra la efectividad de un programa

Cabe señalar que nuestro enfoque teórico también será con base neurocientífica que sustentan el aspecto psicomotriz del niño y que se va desarrollando conforme va desarrollando su sistema neurológico.

### **1.3.2 Justificación Práctica:**

Desde el punto de vista práctico, la investigación busca ser un estudio que brinde alcances prácticos que sirvan al docente en sus quehacer pedagógico, a través de diversas estrategias que se emplearan en el programa, cuyas actividades servirán de aportes y orientación para la acción docente en la definición de criterios y fundamentalmente en la aplicación de metodologías innovadoras que enriquezcan su práctica educativa de esta manera motivaremos a la docente a ser creadora evitando que caiga en la rutina y la repetición monótona, la cual puede llevar al aburrimiento del niño ya que no satisface el deseo de descubrir cosas novedosas y originales para su expresividad. Es importante también que el docente tenga presente la relación entre las técnicas, los recursos plásticos y lo que pueda expresar con ello creativamente.

Es ahí que urgente la necesidad de que los niños reciban diferentes sesiones con técnicas e instrumentos que los ayude a desarrollo, empleando materiales estructurados y no estructurados que les permite a mejorar sus destrezas y les facilite el aprendizaje escolar.

En este sentido, este trabajo de investigación está dirigido al conocimiento de técnicas plásticas innovadoras que valoran la cualidad de los trabajos artísticos de niños y niñas, ofreciendo nuevas formas de expresarse y comunicarse, brindándole seguridad

### **1.3.3 Justificación Metodológica:**

Desde el punto de vista metodológico, la presente investigación a través de un instrumento de recolección de datos analizará el desarrollo psicomotor del niño lo que significa que los docentes en ejercicios podrán hacer uso de un programa para mejorar los niveles de desarrollo psicomotor en sus alumnos.

De otro lado, la propuesta responde a la necesidad de que la docente tenga conocimiento y valore las actividades de expresión gráfico-plástica en los distintos niveles madurativos, además que comprenda las etapas madurativas del grafismo

en los niños y puedan orientarlos, conociendo técnicas y materiales adecuados a cada edad del niño y sobre todo motivarlo a crear libremente.

La propuesta pretende aportar a la nueva propuesta pedagógica que esta impartiendo el MINEDU a través de las Rutas del Aprendizaje, la cual está enfocada en las necesidades e intereses del niño. De esta manera las actividades plásticas le brinda la oportunidad de expresarse y crear con libertad, y sobre todo convertirse en agente activo de su aprendizaje y no mero receptor de conocimiento como hasta ahora se puede observar a niños en muchas instituciones educativas, por ello, la importancia del desarrollo de esta investigación.

En la presente investigación asumimos que los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa “Independencia 390-5” en el distrito de Independencia, necesitan mejorar su psicomotricidad porque ello permitirá que los niños logren progresivamente utilizar sus pequeños músculos con precisión y exactitud, siendo indispensable para la realización de tareas avanzadas como la escritura. Para ello se planteó la aplicación del programa “Manitos a la Obra” para que los niños adquieran y fortalezcan sus habilidades de motricidad fina a través de diversas actividades didácticas que le permitirán desarrollarse

## **1.4 Problema**

### **1.4.1 Planteamiento del problema**

En la actualidad nos encontramos en una era tecnológica lo cual ha realizado cambios en la educación del niño, cambios positivos pero también cambios negativos. Esta problemática a nivel mundial ha promovido muchas investigaciones sobre la repercusión de los aparatos tecnológicos en los niños, ya que pasan la mayor parte del tiempo en juegos cibernéticos o frente al televisor lo que ha perjudicado su actividad física por este se ve afectada su psicomotricidad.

A nivel nacional si bien es cierto también adolescentes de este problema, pero a ello se suma otro también importante y hasta cierto punto antagónico. En el Perú la educación se ha mercantilizado tanto que la mayoría de padres considera que el

mejor colegios es aquel que llena más de conocimientos a su niños y mientras más pequeño se llene de conocimientos mejor, sin darse cuenta que muchas veces para el logro de este objetivo se tiene que frustrar el propio de desarrollo del niño, pues se puede observar que desde los dos años ya trabajan en cuadernos pequeños, con crayolas delgadas y hasta con lápices, centrando la educación en el aspecto cognitivo, dejando de lado la necesidad del niños de moverse en libertad, explorar y crear descubriendo de manera lúdica su entorno. De esta problemática descrita tendremos como resultado niños que no han desarrollado adecuadamente su psicomotricidad lo que desencadena una serie de problemas futuros en la escritura y un problema mayor en la falta de aprestamiento y coordinación viso motriz en sus primeros años de escolaridad

De esta manera en nuestra problemática local además de este problema podemos destacar también que muchos de los padres no cuentan con la educación suficiente para ser el complemento ideal de la educación y/o formación idónea que un niño debe tener; ya que el trabajo no solo es de los maestros en el colegio sino también de los padres en casa.

#### **1.4.2 Problema General:**

¿Cuál es efecto del programa “Manitos a la obra” para mejorar el desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016?

#### **1.4.3 Problemas Específicos:**

¿Cuál es el efecto del programa “Manitos a la obra” para mejorar la coordinación en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016?

¿Cuál es el efecto del programa “Manitos a la obra” para mejorar el lenguaje en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016?

¿Cuál es el efecto del programa “Manitos a la obra” para mejorar la motricidad en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia, 2016?

## **1.5 Hipótesis**

### **1.5.1 Hipótesis General**

La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora el desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

### **1.5.2. Hipótesis Específicas**

La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la coordinación en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la motricidad en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora el lenguaje en niños en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivos Generales**

Determinar el efecto del programa “Manitos a la obra” para mejorar el desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

### **1.6.2. Objetivos Específicos**

Determinar el efecto del programa “Manitos a la obra” para mejorar la coordinación en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.



Determinar el efecto del programa “Manitos a la obra” para mejorar el lenguaje en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

Determinar el efecto del programa “Manitos a la obra” para mejorar la motricidad en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

## **II.- Marco Metodológico**

## 2.1 Variables

### Definición de la variable: Programa “manitos a la obra”

El programa “manitos a la obra” está basado en diversas técnicas graficas plásticas y de construcciones que se pretenden aplicar en niños de 4 años. Dichas técnicas se realizaran respetando la madurez del niño, para ello nos basaremos en un enfoque educativo basados en los logros esperados para la edad de 4 años según lo planteado por el diseño curricular nacional, considerando también la propuesta planteada en la ruta del Aprendizaje del nivel inicial (2015).

### Definición de la variable: Desarrollo psicomotor

Isabel Haessler y Teresa Marchant, (citado por Silva. 2011) el cual concibe como un área multidisciplinaria que busca el desarrollo armónico del niño en el cual considera el área de coordinación, lenguaje y motricidad.

## 2.2 Operacionalización de los variables

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable dependiente: Desarrollo psicomotor*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
	1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.		Puntaje	retraso (0-29)
	2. Construye un puente con tres cubos con modelo presente.		logra (1)	Riesgo (30 - 39)
	3. Construye una torre de	16	no logra (0)	normal (de 40 a

Coordinación	ocho o más cubos.	mas)
	4. Desabotona.	
	5. Abotona.	
	6. Enhebra una aguja.	
	7. Desata cordones.	
	8. Copia una línea recta.	
	9. Copia un círculo.	
	10. Copia una cruz.	
	11. Copia un triángulo.	
	12. Copia un cuadrado.	
	13. Dibuja 9 o más partes de una figura humana.	
	14. Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	
	15. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	
	16. Ordena por tamaño	
Lenguaje	17. Reconoce grande y chico.	
	18. Reconoce más y menos.	
	19. Nombra animales.	
	20. Nombra objetos.	
	21. Reconoce largo y	

corto.

22. Verbaliza acciones.

23. Conoce la utilidad de objetos.

24. Discrimina pesado y liviano.

25. Verbaliza su nombre y apellido.

26. Identifica su sexo.

27. Conoce el nombre de sus padres.

28. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.

29. Comprende preposiciones.

30. Razona por analogías opuestas.

31. Nombra colores.

32. Señala colores.

33. Nombra figuras geométricas.

34. Señala figuras geométricas

35. Describe escenas.

	36. Reconoce absurdos.	
	37. Usa plurales.	
	38. Reconoce antes y después.	
	39. Define palabras.	
	40. Nombra características de	
	Objetos	
Motricidad	41. Salta con los dos pies en el mismo lugar.	
	42. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.	12
	43. Lanza una pelota en una dirección determinada.	
	44. Se para en un pie sin apoyo 10" o más.	
	45. Se para en un pie sin apoyo 5" o más.	
	46. Se para en un pie sin apoyo 1" o más.	
	47. Camina en puntas de pies 6 o más pasos.	
	48. Salta 20 cm. Con los pies juntos.	

49. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.

50. Coge una pelota.

51. Camina hacia adelante topando talón y punta.

52. Camina hacia atrás topando punta y talón.

### **2.3. Metodología**

La presente investigación se encuentra bajo el enfoque Cuantitativo y que según Hernández, Fernández y Batista (2010), el enfoque cuantitativo se basa en recolectar datos para comprobar hipótesis, con la intención de que las mediciones sean exactas para dar soporte a sus resultados, para ello trabajan con datos cuantificables.

### **2.4 Tipos de Estudio**

La presente tesis se inscribe dentro de la investigación tipo aplicada por que se estructurará un programa educativo con el propósito de probar su efectividad.

Respecto a este tipo de investigación Sánchez y Reyes (2015) refieren que “la investigación aplicada o tecnológica está orientada a demostrar la validez de ciertas técnicas bajo los cuales se aplican principios científicos” (p.16)

### **Nivel de Investigación**

La presente investigación es de nivel explicativo porque se caracteriza por la búsqueda del porqué de la causa que originan los efectos. Sobre este tema Yuni y Urbano (2006), manifiestan sobre los estudios explicativos que “se caracterizan por

la búsqueda de relaciones de causalidad. Intentan determinar las relaciones de causa y efecto que subyacen a los fenómenos observados" (p. 81).

## 2.5 Diseño de Investigación: Experimental

El diseño que corresponde a esta investigación es experimental con un sub-diseño pre- experimental a lo que Hernández et al (2010) refiere que es necesario tener en cuenta que los diseños pre experimentales "pueden servir como estudios exploratorios, pero sus resultados deben observarse con precaución, de ellos no pueden sacarse conclusiones seguras...abren el camino, pero de ellos deben derivarse estudios más profundos" (p. 137). En consecuencia manipulamos la variable independiente. Aplicando el pre y post test con un solo grupo antes y después del experimento.

Diagrama del Diseño Pre – Experimental:

Por otra parte dicho diseño responde al siguiente esquema:

Grupo	Asignación	Pretest	Tratamiento	Posttest
G <sub>1</sub>	no R	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>

Figura 1: *Diseño de pretest – posttest con un grupo*

Dónde:

- O<sub>1</sub> = Pre test - resultados antes de la aplicación del programa.
- X = Aplicación del Programa “Manitos a la Obra”
- O<sub>2</sub> = Post test - resultados después de la aplicación del programa.



En el caso de esta investigación el enfoque es el cuantitativo porque nos vamos a valer de cifras numéricas para examinar los datos y la información.

## 2.6 Población, muestra y muestreo

### 2.6.1 La población

Bernal (citado por Soto, 2015, p.68) señala que “La población es el conjunto de elementos en quienes puede realizarse los elementos u objetos que presentan un problema”

La población está conformada por 64 niños (as) de 4 años del turno mañana y tarde de la IE Independencia 390 – 5.

Tabla 2

#### *Distribución de la población del estudio*

Aula de 4 años	Nº de alumnos	Porcentaje
Honestidad	22	34.40
Solidaridad	20	31.20
Honradez	22	34.40
Total	64	100 %

*Nota:* La fuente se obtuvo de la nómina de matrícula (2016) del colegio “Independencia 390 - 5”.

En la tabla 2: titulada población asciende a 64 niños (as) de 4 años de la I.E. “Independencia” 390 - 5 de 2 aulas turno mañana y 1 aula turno tarde, que representan el 100 %.

### 2.6.2 La muestra

El grupo con el que se trabaja, al cual se le denomina muestra, debe tener relaciones de semejanza con los grupos a los que se quiere hacer extensivos los resultados, es decir la muestra debe ser representativa de la población. (Ary y colab. 1978, mencionados por Sánchez, Reyes 2015, p. 111). La muestra, está conformada por 1 aula (honestidad) de 4 años de que hace un total de 22 estudiantes.

Tabla 3

#### *Distribución de la muestra*

Aula de 4 años Honestidad	Nº de alumnos	Porcentaje
Mujeres	16	72.70 %
Varones	6	27.30%
Total	22	100%

*Nota:* La fuente se obtuvo de la nómina de matrícula (2016) del colegio “Independencia 390 - 5”.

En la tabla 3 titulada Muestra encontramos que en el aula honestidad de 4 años, hay 22 alumnos que es el 100% de la muestra. Conformado de la siguiente forma, 6 varones que representan el 27.30 % y 16 mujeres que representan el 72.70 %.

### 2.6.3 El muestreo

El muestreo que se empleara será el muestreo no probabilístico intencionado, el cual está definido por Sánchez y Reyes (2015) como:

El muestreo no probabilístico es cuando no se conoce la probabilidad o posibilidad de cada uno de los elementos de una población de poder ser seleccionada en una muestra. Es un tipo de muestreo que es usado muy frecuentemente por la facilidad con que puede obtenerse una muestra; aun cuando se desconozcan las bases para su ejecución (p.116).

**Criterios de Inclusión:**

Alumnos de 4 años del aula honestidad, pertenecientes a la I.E Independencia 390 – 5.

Turno: Mañana

Asistencia: Regular

**Criterio de Exclusión:** El único criterio de exclusión considerada en la muestra será que los niños no superen la edad de 5 años.

**2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos****2.7.1 Técnicas:**

Carrasco (2013), menciona que “las técnicas de recolección de datos son las distintas formas de obtener información”. (p.53). Para poder reunir los datos se utilizará la técnica de observación Grasso (2006), refiere “la encuesta es un procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la subjetividad y al mismo tiempo obtener esa información de un número considerable de personas, así por ejemplo: Permite explorar la opinión pública y los valores vigentes de una sociedad, temas de significación científica y de importancia en las sociedades democráticas” (pág. 13)

La técnica de recolección de datos que fue utilizada en la presente investigación, es la encuesta.

**2.7.2 Instrumentos:**

Hernández et al. (2010), que el cuestionario es un conjunto de preguntas respecto a una o más variables están sujetas a mediciones sobre lo que se pretender medir. (pág. 142)

En la presente investigación se utilizará la prueba de desarrollo Psicomotor TEPSI.

**Ficha Técnica del Instrumento:**

Nombre del instrumento: TEPSI (test de desarrollo psicomotor)

Autores: Isabel Haessler y Teresa Marchant, (citado en Silva 2011)

Universidad de estudio: Niños de cuatro años

Nivel de confianza: 95.0%

Margen de error: 5.0%

Tipo de técnica: La observación

Tipo de instrumento: Test

Finalidad: Detectar si el niño/a se encuentra en el rango de normalidad o bajo ella en cuanto a su desarrollo psicomotor.

Forma de aplicación: Individual.

Duración: 30 a 45 minutos

Edad: 2 a 5 años

Estructura: Consta de tres (3) subtest: motricidad, coordinación, lenguaje.

Valoración: Prueba estandarizada que solo contempla dos (2) situación de éxito o fracaso, 0 ó 1 punto, por lo tanto es restringida para evaluar a niños con NEE.

**Materiales:**

Manual de aplicación y cuadernillo para anotar resultados

Batería TEPSI: lápiz mina, cuadrados de papel colores azul, rojo y amarillo, pelota de tenis, vasos plásticos pequeños (2), bolsas de género rellenas con

algodón y otra con arena, doce (12) cubos de madera, aguja de lana con punta roma, estuche con dos (2) ojales y botones, dos globos, carrete con hilo de volantín duro, rectángulo con ojillos y un cordón de zapatilla, tablero de madera con cuatro (4) barras fijas y tres (3) removibles.

Complejidad: Mismas pruebas para las diferentes edades, el puntaje es el que determina los niveles de normalidad, riesgo o retraso.

Medición de la variable: Nivel de psicomotricidad

Para este efecto se han definido tres categorías que dicen relación con los puntajes T obtenidos por el niño:

Normalidad

Riesgo

Retraso

### **Validez:**

Hernández y otros (2004) “se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide” (p. 347).

El instrumento a utilizar para evaluar la variable dependiente: Psicomotricidad, es el test de Psicomotricidad del TEPSI el cual obtuvo una validez de contenido con un valor de una V de Aiken de 0,88

La validez de constructo del instrumento se estudió en la muestra de estandarización (n = 540). Empíricamente se analizó la progresión de los puntajes por edad, el efecto de las variables estructurales y la correlación ítem-subtest.

La validez concurrente se estudió en dos muestras independientes adicionales. Empíricamente se analizó:

La validez concurrente en el Test Stanford – Binet (Terman-Merril, 1975)

La validez concurrente en el Test de Denver (Frankenburg et al, 1989)

### **Confiabilidad:**

Rusque. (2003) La fiabilidad, confiabilidad, consistencia y credibilidad de la investigación se logró a través del análisis de la información, lo cual permitió internalizar las bases teóricas, el cuerpo de ideas y la realidad (sujetos de estudios-escenarios y contextos) (pág. 134)

Para AnderEgg (2002), el término confiabilidad se refiere a "la exactitud con que un instrumento mide lo que pretende medir. (pág. 44).

Respecto al test de Psicomotricidad TEPSI, Para recoger información de la unidad de análisis se utilizó como técnica la consistencia interna del instrumento, se analizó a través del índice Kuder Richardson 20 (K-R 20) y mostró ser altamente significativa (K.R 20 para el Test Total =0.94). También fue significativa la consistencia de los Subtests (k-R 20 Coordinación = 0.89; K-R 20 Lenguaje = 0.94; K-R 20 Motricidad = 0.82.

TEPSI	
(Test de desarrollo psicomotor)	
K.R 20	TOTAL
Test	= 0.94
Subtest Coordinación.	= 0.89
Subtest Lenguaje	= 0.94
Subtest Motricidad	= 0.82.

La consistencia interna del instrumento según el índice Kuder Richardson 20 (K-R 20) mostró ser altamente significativa.

## **2.8 Método de análisis de datos**

Para analizar los datos se empleará la estadística Descriptiva y la estadística Inferencial, se utilizarán medidas de frecuencia y porcentaje, representados en gráficos de barras o de burbujas debido a que la variable de estudio es cualitativa y ordinal.

Para Hurtado de B., (2000) la estadística descriptiva se utiliza cuando el investigador requiere conocer la magnitud o intensidad con la cual se presenta un evento, o con qué frecuencia aparece. (pág. 14).

Gráfico de barras, también conocido como gráfico de columnas, es una forma de representar gráficamente un conjunto de datos o valores, y está conformado por barras rectangulares de longitudes proporcionales a los valores representados. Los gráficos de barras son usados para comparar dos o más valores. Las barras pueden orientarse verticalmente u horizontalmente

En el análisis Inferencial se usara la Prueba de Rangos con signos de Wilcoxon Es usada para hacer pruebas de hipótesis acerca de la mediana. La prueba estadística se basa en el estadístico de Wilcoxon (1945), el cual se calcula de la siguiente manera: Se resta de cada dato el valor de la mediana que se considera en la hipótesis nula. Se calcula los rangos de las diferencias sin tomar en cuenta el signo de las mismas (o sea en valor absoluto). En el caso de haber empate se asigna un rango promedio a todas las diferencias empatadas es decir; se les asigna el rango:  $(\text{menor rango del grupo del empate} + \text{mayor rango del grupo del empate})/2$ . El estadístico W de Wilcoxon será la suma de los rangos correspondientes a las diferencias positivas.

## **2.9 Aspectos éticos**

Este estudio cuenta con las autorizaciones necesarias de la institución mencionada lo que da respaldo a los resultados, con datos reales obtenidos de las evaluaciones a los infantes que participaron en el programa que es auténtico propiedad del autor.

Se respeta las exigencias metodológicas de la Universidad César Vallejo, para la realización de la presente investigación.



### **III. Resultados**

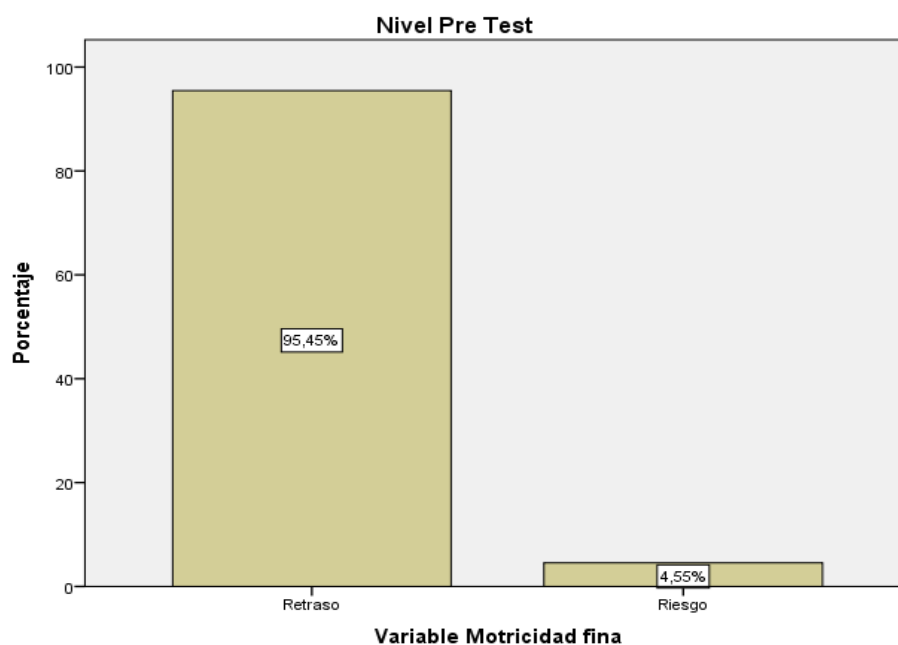
### 3.1 Presentación de Resultados

#### 3.1.1. Resultados descriptivos de la variable dependiente:

Tabla 4

*Niveles de los resultados del pre test del desarrollo psicomotor en niños de inicial de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
	f	%
Retraso	21	95%
Riesgo	1	4.5%
Total	22	100%



*Figura 2 .Resultados del pretest del desarrollo psicomotor en niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.*

#### Interpretación:

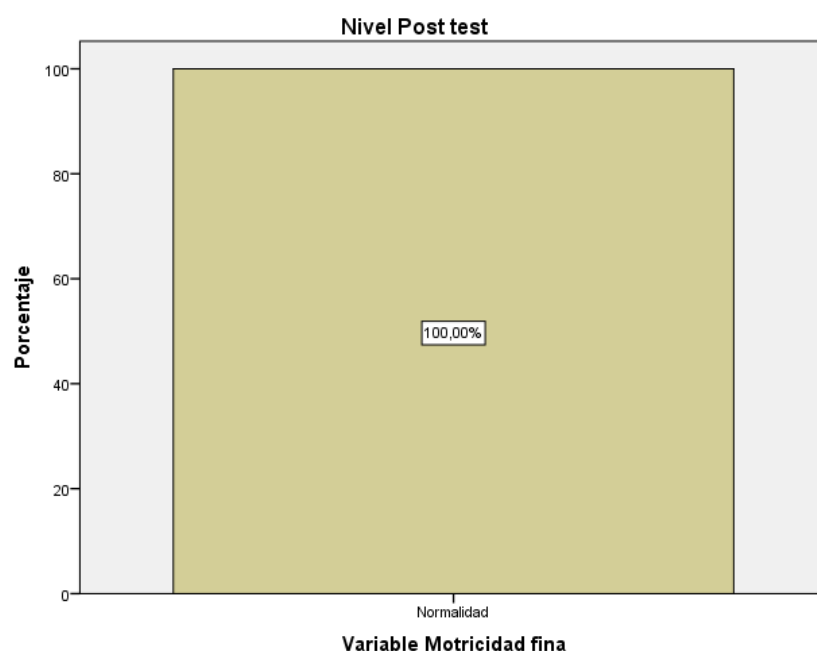
Se observa que los resultados del desarrollo psicomotor del Pre test de los niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.

Presenta un 95.45% que corresponde al nivel retraso y 4.5% tienen riesgo. Antes de la aplicación del programa, se puede observar que el 100% alcanzo el nivel de retraso y riesgo

Tabla 5

*Niveles de los resultados del post test del desarrollo psicomotor en niños de inicial de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
	f	%
Normalidad	22	100%
Total	22	100%



*Figura 3. Resultados del post test del desarrollo psicomotor en niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016*

### Interpretación:

Se observa que los resultados del desarrollo psicomotor del Post test de los niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.

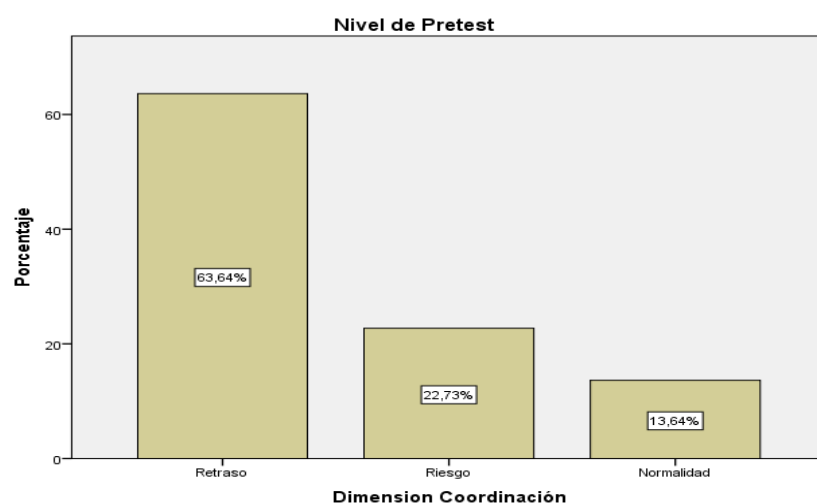
Presenta un 100% que corresponde al nivel normalidad. Después de la aplicación del programa, se puede observar que se obtiene el 100% de normalidad del desarrollo psicomotor en los niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.

### Resultados descriptivos de la dimensión coordinación

Tabla 6

*Niveles de los resultados del pre test de la dimensión coordinación en niños de inicial de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.*

Niveles	Frecuencia f	Porcentaje %
Retraso	14	63.6%
Riesgo	5	22.7%
Normalidad	3	13.6%
Total	22	100%



*Figura 4 .Resultados del pretest de la dimensión coordinación en niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.*

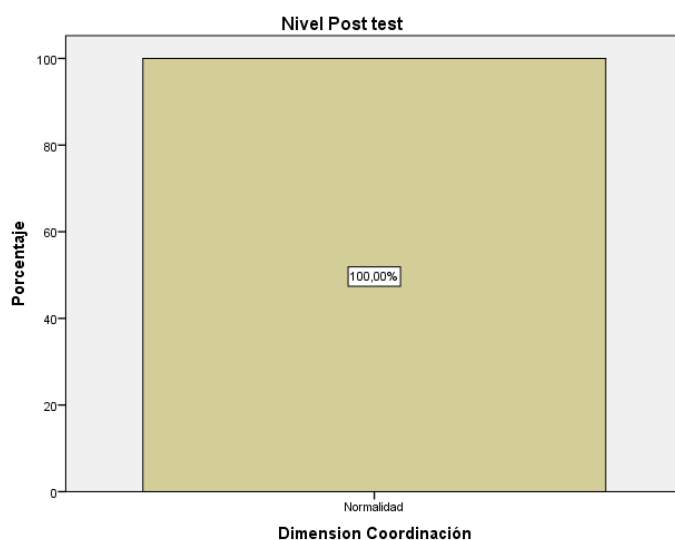
### Interpretación:

Se observa que los resultados de la dimensión coordinación del Pre test de los niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016. Presenta un 63.64% que corresponde al nivel retraso 22.73% tienen riesgo y solo el 13.64% corresponde al nivel normalidad. Antes de la aplicación del programa, se puede observar que el 86.37% alcanzo el nivel de retraso y riesgo de coordinación y solo el 13.54% obtuvo nivel de normalidad en los niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.

Tabla 7

*Niveles de los resultados del post test de la coordinación en niños de inicial de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
	f	%
Normalidad	22	100%
Total	22	100%



*Figura 5. Resultados del post test de la coordinación en niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.*

### Interpretación:

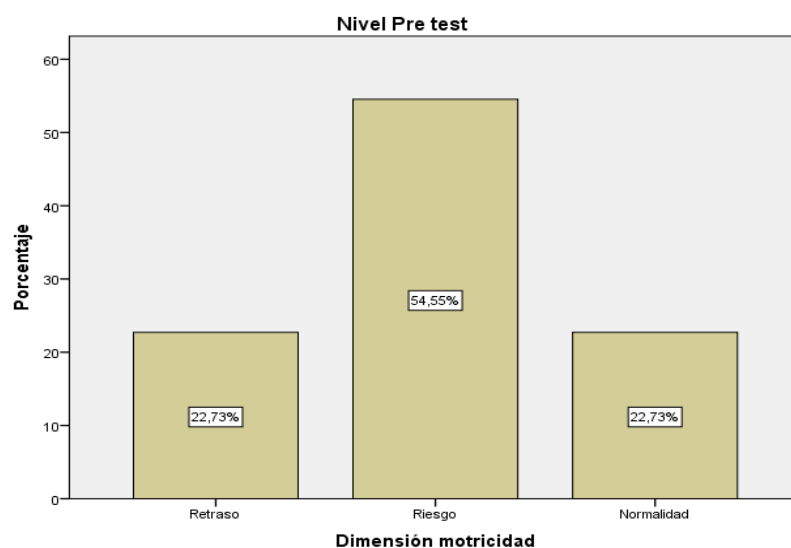
Se observa que los resultados del nivel de coordinación del Post test de los niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016. Presenta un 100% que corresponde al nivel normalidad. Después de la aplicación del programa, se puede observar que se alcanzó un nivel de normalidad de 100% de la coordinación en los niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.

### Resultados descriptivos de la dimensión motricidad

Tabla 8

*Niveles de los resultados del pre test de la dimensión motricidad en niños de inicial de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
	f	%
Retraso	5	22.7%
Riesgo	12	54.5%
Normalidad	5	22.7%
Total	22	100%



*Figura 6.* Resultados del pretest de la dimensión motricidad en niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016

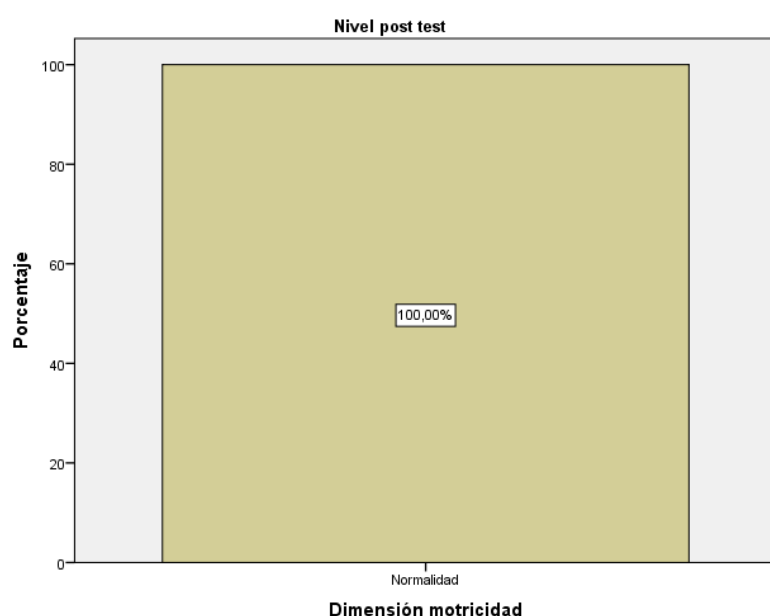
### Interpretación:

Se observa que los resultados de la dimensión motricidad del Pre test de los niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016. Presenta un 22.73% que corresponde al nivel retraso 54.55% tienen riesgo y solo el 22.73% corresponde al nivel normalidad. Antes de la aplicación del programa, se puede observar que el 77.28% alcanzo el nivel de retraso y riesgo de motricidad y solo el 22.73% obtuvo nivel de normalidad en los niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.

Tabla 9

*Niveles de los resultados del post test de la motricidad en niños de inicial de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
	f	%
Normalidad	22	100%
Total	22	100%



*Figura 7. Resultados del post test de la motricidad en niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.*

### Interpretación:

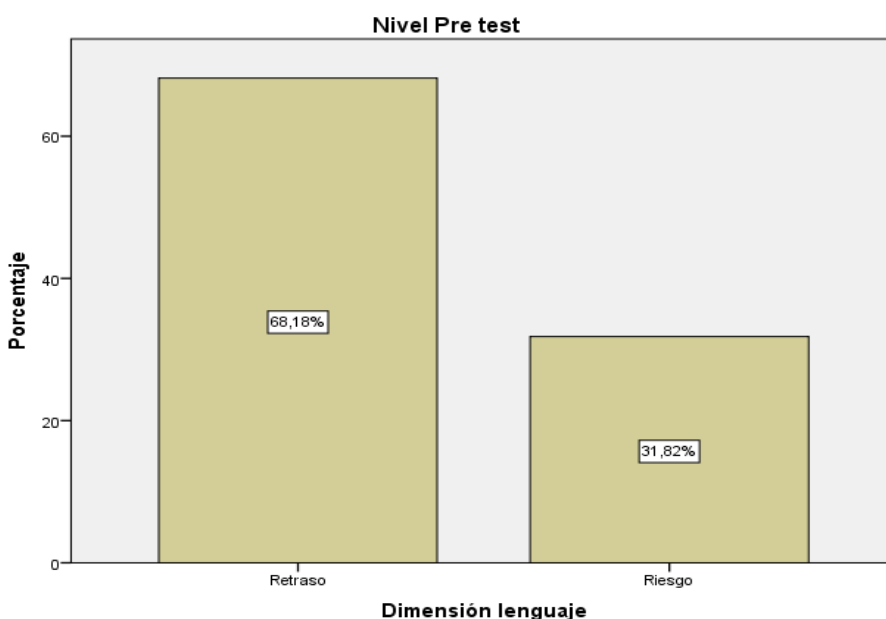
Se observa que los resultados del nivel de motricidad del Post test de los niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016. Presenta un 100% que corresponde al nivel normalidad. Después de la aplicación del programa, se puede observar que el 100% alcanzo el nivel de normalidad de la motricidad en los niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.

### Resultados descriptivos de la dimensión lenguaje

Tabla 10

*Niveles de los resultados del pre test de la dimensión lenguaje en niños de inicial de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.*

Niveles	Frecuencia f	Porcentaje %
Retraso	15	68.2%
Riesgo	7	31.8%
Total	22	100%



*Figura 8. Resultados del pretest de la dimensión lenguaje en niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.*



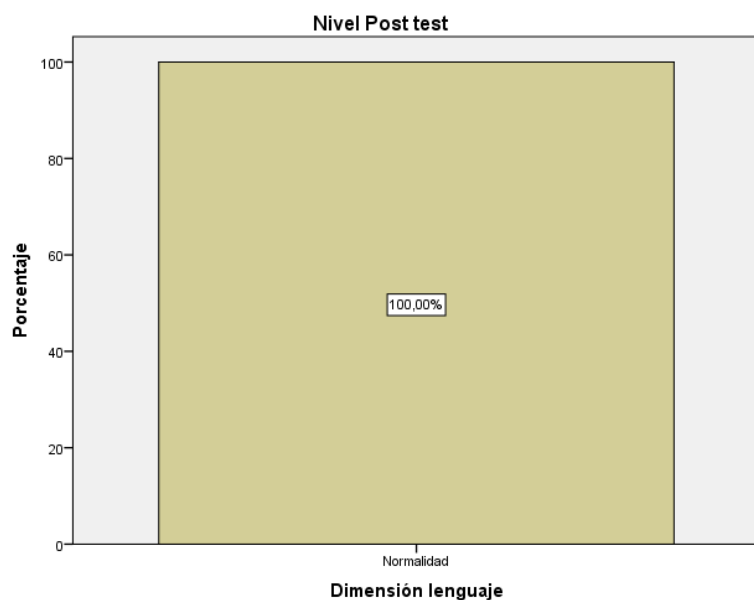
### Interpretación:

Se observa que los resultados de la dimensión lenguaje del Pre test de los niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016. Presenta un 68.18% que corresponde al nivel retraso 31.82% tienen riesgo. Antes de la aplicación del programa, se puede observar que el 100% alcanzo el nivel de retraso y riesgo de lenguaje en los niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016

Tabla 11

*Niveles de los resultados del post test de lenguaje en niños de inicial de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
	f	%
Normalidad	22	100%
Total	22	100%



*Figura 9. Resultados del postes de la dimensión lenguaje en niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.*

Se observa que los resultados del nivel de lenguaje del Post test de los niños de inicial de la Institución **Interpretación:**

Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016. Presenta un 100% que corresponde al nivel normalidad. Después de la aplicación del programa, se puede observar que el 100% alcanzo el nivel de normalidad de lenguaje en los niños de inicial de la Institución Educativa Independencia 3090-5, Independencia, 2016.

### 3.2. Resultados inferenciales

#### Resultados de la prueba de normalidad

Tabla 12

*Prueba de normalidad pre test*

Shapiro-Wilk			
Variable / Dimensiones	Estadístico	gl	Sig
MOTRICIDAD FINA	,221	22	,000
Coordinación	,681	22	,000
Motricidad	,807	22	,001
Lenguaje	,590	22	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 13

*Prueba de normalidad post test*

Shapiro-Wilk			
Variable / Dimensiones	Estadístico	gl	Sig
MOTRICIDAD FINA	,726	21	,000
Coordinación	,903	21	,034
Motricidad	,560	21	,000
Lenguaje	,221	21	,000

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:**

Vista la prueba Shapiro–Wilk de acuerdo al nivel de significación ( $p \leq 0,05$ ) se rechaza que la distribución de los datos es normal. Los resultados mostrados en la prueba, en el análisis general se observa que  $p > 0.05$  los resultados no son paramétricos, por lo que se determina aplicar la prueba de Wilcoxon.

**Prueba y Contrastación de Hipótesis**

Para la contrastación de la hipótesis se utilizó Wilcoxon, asimismo, para el procesamiento de datos y la obtención de resultados se utilizó el Programa SPSS en su versión 23.0.

Criterios para contrastar la hipótesis.

$p > \alpha = 0,05$ , se acepta la hipótesis nula

$p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula

**Análisis inferencial de la hipótesis general.**

**H0:** La aplicación del programa “Manitos a la obra” no mejora el desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

H1:  $m_1 > m_2$

**Ha:** La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora el desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

H1:  $m_1 > m_2$

Tabla 14

*Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
POST TEST - PRE TEST	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
	Rangos positivos	22 <sup>b</sup>	11,50	253,00
	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	22		

a. NIVEL POST TETS < NIVEL PRE TEST

b. NIVEL POST TETS > NIVEL PRE TEST

#### Estadísticos de prueba

	POST TEST – PRE TEST
Z	-4.600 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos

### Decisión estadística

De la tabla se observa en el cuadro de rangos que existe predominio total de rangos positivos lo que indica que las puntuaciones del post test son superiores que las puntuaciones del pre test.

Con respecto al contraste de la prueba de hipótesis, los estadísticos muestran que el  $z_c < z_{(1-\alpha/2)}$  ( $-4.600 < -1,96$ ), así mismo el grado de significación estadística  $p < \alpha$  ( $,000 < ,05$ ), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador  $H_i$ : La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la psicomotricidad en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

### Análisis inferencial de la hipótesis específica 1.

**H0:** La aplicación del programa “Manitos a la obra” no mejora la coordinación en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

**Ha:** La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la coordinación en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

Tabla 15

*Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.*

Rangos		N	Rango promedio	Suma de rangos
POST TEST - PRE TEST	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	00	00,
	Rangos positivos	19 <sup>b</sup>	10.00	190.00
	Empates	3 <sup>c</sup>		
	Total	22		

a. DIMENSION POST TETS < DIMENSION PRE TEST

b. DIMENSION POST TETS > DIMENSION PRE TEST

c. DIMENSION POST TETS = DIMENSION PRE TEST

Estadísticos de prueba	
POSTTEST – PRETEST	
Z	-4.021 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

### Decisión estadística:

De la tabla, se observa en el cuadro de rangos que existe predominio total de rangos positivos lo que indica que las puntuaciones del post test son superiores que las puntuaciones del pre test.

Con respecto al contraste de la prueba de hipótesis, los estadísticos muestran que  $z_c < z_{(1-\alpha/2)}$  ( $-4.021 < -1,96$ ), así mismo el grado de significación estadística  $p < \alpha$  ( $,000 < ,05$ ), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador  $H_i$ : La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la coordinación en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

### Análisis inferencial de la hipótesis específica 2.

**H0:** La aplicación del programa “Manitos a la obra” no mejora la motricidad en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

**Ha:** La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la motricidad en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

Tabla 16

*Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.*

Rangos		N	Rango promedio	Suma de rangos
POST TEST - PRE TEST	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	00,	,00
	Rangos positivos	17 <sup>b</sup>	9.00	153.00
	Empates	5 <sup>c</sup>		
	Total	22		

- a. DIMENSION DEL POST TETS < DIMENSION PRE TEST  
 b. DIMENSION DEL POST TETS > DIMENSION PRE TEST  
 c. DIMENSION DEL POST TETS = DIMENSION PRE TEST

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	POSTTEST –
	PRETEST
Z	-3.787 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

### **Decisión estadística:**

De la tabla, se observa en el cuadro de rangos que existe predominio de rangos positivos lo que indica que las puntuaciones del post test son superiores que las puntuaciones del pre test, con las puntuaciones iguales del post test.

Con respecto al contraste de la prueba de hipótesis, los estadísticos muestran que el  $z_c < z_{(1-\alpha/2)}$  ( $-3.787 < -1,96$ ), así mismo el grado de significación estadística  $p < \alpha$  ( $,000 < ,05$ ), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador  $H_i$ : La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la motricidad en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

### **Análisis inferencial de la hipótesis específica 3.**

**H0:** La aplicación del programa “Manitos a la obra” no mejora el lenguaje en niños en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

**Ha:** La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora el lenguaje en niños en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016.

Tabla 17

*Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.*

Rangos		N	Rango promedio	Suma de rangos
POST TEST - PRE TEST	Rangos negativos	1 <sup>a</sup>	,00	,00
	Rangos positivos	13 <sup>b</sup>	11,50	253,00
	Empates	7 <sup>c</sup>		
	Total	21		

a. DIMENSION DEL POST TETS < DIMENSION PRE TEST

b. DIMENSION DEL POST TETS > DIMENSION PRE TEST

c. DIMENSION DEL POST TETS = DIMENSION PRE TEST

< -1,96), así mismo el grado de significación estadística  $p < \alpha$  (,000 < ,05), por lo

Estadísticos de prueba	
	POSTTEST – PRETEST
Z	-4.284 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

### **Decisión estadística:**

De la tabla, se observa en el cuadro de rangos que existe predominio de rangos positivos lo que indica que las puntuaciones del post test son superiores que las puntuaciones del pre test y post test.

Con respecto al contraste de la prueba de hipótesis, los estadísticos muestran que el  $z_c < z_{(1-\alpha/2)}$  (-4.284) cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador  $H_i$ : La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora el lenguaje en niños en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2



## **IV.- Discusión**

Con respecto a la hipótesis general, la cual plantea que la aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la motricidad fina niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016, los resultados demuestran que se acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula significativa, siendo su valor de significancia del posttest de 0.000 inferior al valor de significancia establecido de 0.05 y el intervalo de confianza al 95%. Este resultado coincide con lo propuesto por Franco (2005) quien en su investigación encontró limitaciones en los niños de inicial en cuanto a sus habilidades motrices llegando a la conclusión que juntar situaciones o actividades que los niños realicen para desarrollar habilidades motoras finas y gruesas de forma integral en los niños de inicial, lo que busca evidenciar que generara técnicas, estrategias de actividades que faciliten a elaborar situaciones adecuadas al contexto del desarrollo motriz como se ha planteado en nuestra investigación. Por estos aspectos los autores Navarro y Tiza (2001) plantean que debe fomentarse el desarrollar programas preventivos en las áreas mencionadas y generar mejores expectativas en el niño en habilidades psicomotoras.

Al realizar el contraste de la hipótesis H1, la cual plantea, que la aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la coordinación en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia, 2016. En estos resultados demuestran que se acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula significativa, siendo su valor de significancia del posttest de 0.000 inferior al valor de significancia establecido de 0.05 y el intervalo de confianza al 95%. Este resultado concuerda con lo planteado con Jaimes (2006) que planteo que la coordinación estimulado en estas tempranas generan mejores expectativas en el desempeño del desarrollo psicomotor y que los programas aplicados a esta área fomentado por las familias se caracterizan por ser responsables y motivan el desarrollo de sus hijos ejerciendo un mejor control sobre ellos.

En la hipótesis H2, la cual plantea, La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora significativamente la motricidad en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016. En estos resultados demuestran que se

acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula significativa, siendo su valor de significancia del posttest de 0.000 inferior al valor de significancia establecido de 0.05 y el intervalo de confianza al 95%. Este resultado se refuerza con lo propuesto Oramas (2000) quien desarrolló un estudio cuyo propósito fue proponer un programa de práctica psicomotriz para niños de 2 a 3 años, quien encontró que durante la práctica de motricidad se observaron cambios significativos. Por otro aparte que produjo mayor predisposición y destreza en la expresividad de su desarrollo de motricidad, además fundamento el rol relevante que tiene el profesor dentro de la práctica psicomotriz educativa, analizando que estos aspectos se puede asegurar que la práctica con metas próximas una evolución psicomotora del niño

En la última hipótesis que plantea que la aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora el lenguaje en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016. En estos resultados demuestran que se acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula significativa, siendo su valor de significancia del post test de 0.000 inferior al valor de significancia establecido de 0.05 y el intervalo de confianza al 95%. Para reforzar este resultado citamos a Monroy y Peña (2005) quien plantea que el lenguaje dentro del desarrollo psicomotor se fortalece en el área de procesamiento sensorial en etapas tempranas y que consiste que el área de lenguaje a pesar de sus patrones establecidos de desarrollo evolutivo pueden estimularse satisfactoriamente en el niño preescolar para potenciar su desarrollo no solo de lenguaje sino su adaptación al medio donde se desenvuelve.

.

.

## **V. Conclusiones**

## Conclusiones

Después de analizar los resultados y, verificar los antecedentes respecto al tema de investigación, se puede afirmar que el Programa “manitos a la obra”, para mejorar el desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la I.E Independencia 390-5, 2016

Se procede a detallar las siguientes conclusiones:

**Primera:** La aplicación del Programa “manitos a la obra”, basado en técnicas grafico plásticas mejora el desarrollo psicomotor en los niños de 4 años de la I.E Independencia 390 -5, 2016, comprobando esta afirmación con los resultados estadísticos de las pruebas del pretest y posttest que arrojaron resultados favorables al planteamiento de nuestra hipótesis. Y, dado que el valor de  $p$  es 0,000 que  $\&$   $y$   $Z$  (-4,600) es menor que -1,96 (punto crítico)

**Segunda:** La aplicación del Programa “manitos a la obra”, basado en técnicas grafico plásticas mejora la coordinación en los niños de 4 años de la I.E Independencia 390 -5, 2016, comprobando esta afirmación con los resultados estadísticos de las pruebas del pretest y posttest que arrojaron resultados favorables al planteamiento de nuestra hipótesis. Y, dado que el valor de  $p$  es 0,000 que  $\&$   $y$   $Z$  (-4,021) es menor que -1,96 (punto crítico)

**Tercera:** La aplicación del Programa “manitos a la obra”, basado en técnicas grafico plásticas mejora la motricidad en los niños de 4 años de la I.E Independencia 390 -5, 2016, comprobando esta afirmación con los resultados estadísticos de las pruebas del pretest y posttest que arrojaron resultados favorables al planteamiento de nuestra hipótesis. Y, dado que el valor de  $p$  es 0,000 que  $\&$   $y$   $Z$  (-3,787) es menor que -1,96 (punto crítico)

**Cuarta:** La aplicación del Programa “manitos a la obra”, basado en técnicas grafico plásticas mejora el lenguaje en los niños de 4 años de la I.E Independencia 390 -5, 2016, comprobando esta afirmación con los resultados estadísticos de las pruebas del pretest y posttest que arrojaron resultados favorables al planteamiento de nuestra hipótesis. Y, dado que el valor de  $p$  es 0,000 que  $<$  y  $Z$  (-4,284) es menor que -1,96 (punto crítico

## **VI.- Recomendaciones**

## Recomendaciones

- Primera:** Compartir con los directivos de la institución educativa los resultados para ejecutar la implementación del taller “manitos a la obra” en las demás aulas del nivel inicial con la finalidad de mejorar el desarrollo psicomotor en los niños lo cual es fundamental para su aprendizaje
- Segunda:** A los docentes ya que constantemente estamos evaluando a nuestros niños considerar el realizar una evaluación más minuciosa en los niños sobre problemas que se puedan observar en cuanto a su coordinación para realizar con ellos actividades consideradas en el programa manitos a la obra en mejorar esas destrezas en nuestros niños
- Tercera:** Es necesario recordar que la motricidad específicamente la motricidad fina es importante porque el niño aprende a escribir, a recortar a manipular objetos por ello es necesario que los docentes realicen actividades en las que el niño desarrolle su motricidad para lo cual el docente debe investigar en la implementación de dichas actividades
- Cuarta:** A las maestras de cada aula desarrollar e implementar actividades que estimulen el desarrollo del lenguaje en el niño para que pueda expresarse, estas actividades debe estar de acuerdo al desarrollo psicomotor del niño



## **VII.- Referencias**

Aguirre, J. (2006) *La psicomotricidad fina, paso previo al proceso de la escritura*. Recuperado de [http://www.waece.org/cd\\_morelia2006/modelos.php](http://www.waece.org/cd_morelia2006/modelos.php).

Arnaiz, P. (2001). *La psicomotricidad en la escuela: una práctica educativa y preventiva y educativa*. Málaga: Aljibe. S.L.

Baptista, O. (2006). *La actividad motriz en el niño de 3 a 6 años*. España: Cincel.

Berruezo, P. (1995) El cuerpo, el desarrollo y la psicomotricidad. *Psicomotricidad. Revista de estudios y experiencias*. (49) 15-26

Beristáin, J. (1967). *Desarrollo motor, del niño y del adolescente*. México: McGraw-Hill.

Cabanellas I (1994) Análisis del dibujo infantil. Una lectura entre la certeza y la duda. *Revista Arte, Individuo y Sociedad*. (5)

Cardozo M (2014) *Organizaciones sociales y salud: Un análisis de prácticas de los sentidos*. (Tesis doctoral) Universidad de la Plata

Cratty, B. (1982). *Desarrollo perceptual y motor en los niños*. Barcelona: Paidós

Corvin (1973) *La coordinación Visomanual*. Cuenca, Ecuador.

Da Fonseca, V. (1988). *Ontogénesis de la motricidad*. Madrid: G Núñez Editor.

Franco, F. (2005). *El desarrollo de habilidades motrices básicas en educación inicial. Tesis de licenciatura. Universidad de los Andes*. Bogotá, Colombia. Recuperado el 04 de Julio del 2011, en [http://tesis.ula.ve/pregrado/tde\\_busca/archivo.php?codarchivo=250](http://tesis.ula.ve/pregrado/tde_busca/archivo.php?codarchivo=250)

Farías, R. (2006). *La psicomotricidad y su desarrollo*. Argentina: El Ateneo.

García, J (2000). *Psicomotricidad y educación preescolar*. (7ª Edición). Madrid: Núñez

Jaimes, J. (2006). *Características del desarrollo psicomotor y el ambiente familiar en Niños de 3 a 5 años*. Tesis de Bachiller. Universidad Peruana Unión. Ñaña, Perú.

Gatiaburu (2013). *Programa “Juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor niños de 3 años* (tesis maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Perú

García M. (2012). *Desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 3 a 4 años En el CDI Colombia*. [Tesis de grado obtenido no publicado]. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Recuperado de

Gandulfo, M. (1.999). *Las técnicas grafico- plásticas: Enfoque globalizador en el nivel inicial*. Buenos Aires: Lumen-Humanistas

Gesell, A. (1972). *El niño de 4 a 7 años*. Buenos Aires: Paidós

Gonzales (2012). *Diseño de estrategias didácticas para las actividades Musicales que faciliten el desarrollo de la motricidad de los niños y niñas del C.E.I. “José Manuel Fuentes Acevedo”*, (tesis de maestría) Universida Latinamericana y del Caribe en Venezuela

Martínez, P. (2008) *Psicomotricidad y educación preescolar*. Caracas: Larousse.

MINEDU (2015). *Rutas del aprendizaje. Desarrollo de la comunicación ciclo II*. Perú: Navarrete S.A.

- Mendiara Rivas. (2013). *La psicomotricidad educativa: un enfoque natural*. Blog *Paso a paso*. Recuperado de <http://sergioramirezmb.blogspot.pe/2013/01/la-psicomotricidad-educativa-un-enfoque.html>
- Morales (2014). *Aplicación de técnicas plásticas para desarrollar la motricidad fina* (tesis maestría) Universidad Cesar Vallejo en Perú
- Jiménez, F. (1985). *Talleres de actividades para el desarrollo del esquema corporal*. Barcelona: CEAS, S.A.
- Le Boulch, J (1987). *La educación psicomotriz en la escuela primaria*. Barcelona: Paidós
- Mestanza P y María L. (2008). *Síndrome benigno de hiperlaxitud articular como un factor causal del retraso de la motricidad fina en niños de 3-5 años 2008*, (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Monrroy, K. & Peña, C. (2005). *Descripción del Desarrollo Psicomotor y Procesamiento Sensorial en niños con Déficit Atencional con Hiperactividad pertenecientes a comunas del área Norte de la Región Metropolitana*. Tesis de Licenciatura. Universidad de Chile. Santiago de Chile, Chile. Recuperado el 05 de Julio del 2011 en [http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/monrroy\\_m/sources/monrroy\\_m.pdf](http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/monrroy_m/sources/monrroy_m.pdf)
- Navarro, R. & Tiza, D. (2001). *Efectos del Programa Nuevo Amanecer para el desarrollo de habilidades psicomotrices del niño a través de la disciplina de la danza folclórica*. Tesis de especialidad no publicada. Escuela Nacional Superior de Folklore José María Arguedas. Lima, Perú
- Oramas, L. (2000). *Propuesta de un programa de práctica psicomotriz para niños de 2 a 3 años*. Tesis de licenciatura. Universidad Metropolitana. Escuela de Educación. Venezuela.

Ortega C. & Posso, E. (2010). *La motricidad fina para una adecuada coordinación motriz en los niños y niñas del primer año de educación básica paralelos “a” y “b” de la unidad educativa experimental “Teodoro Gómez de la torre” de la parroquia el sagrario cantón Ibarra provincia de Imbabura durante el año lectivo 2009-2010.* (Tesis de pregrado). Universidad técnica del Norte, Ibarra, Ecuador. Recuperado de:

<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/474/3/FECYT%20935%20TESIS.pdf>

Palomo(2012). *Diseño de estrategias metodológicas para fortalecer el desarrollo de la motricidad en los niños y niñas del jardín de infancia Bolivariano 12 de octubre de Valle de la Pascua, estado Guárico* (tesis de maestría) Universida Latinamericana y del Caribe en Venezuela

Patiño E. (2009) *Valoración del estado psicomotor de los niños preescolares del Hogar Infantil Ormaza de la Comuna Nor-Oriental de Pereira 2008, mediante el Test de TEPSI.* Universidad Tecnológica de Pereira. Colombia:

Pérez R. (2004). *Psicomotricidad: Teoría y praxis del desarrollo psicomotor en la Infancia.* España: Vigo.

Revilla, L. Gómez, A. Núñez O (2014) *La coordinación visomotora y su importancia para el desarrollo integral de niños con diagnóstico de retraso mental.* Centros de estudios Pedagógicos San Rafael. Cuba

Robles, H. (2007). *Estudio comparativo del estado nutricional y el desarrollo psicomotor en un grupo de niños de 3 y 4 años de una Institución Educativa inicial de Ate Vitarte.* Tesis para optar el título de Magister en educación. Lima: Universidad Enrique Guzmán y Valle.

- Sarlé P. y Rosas R. (2005). *Juegos de construcción y construcción del conocimiento*. Buenos Aires. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Sarlé P. Rosas R. y Rodríguez E. (2010). *El juego en el Nivel Inicial. Juego con objetos y juego de construcción*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. 1º edición
- Silva (2011) *Estudio comparativo del desarrollo psicomotor de niños de cinco años de dos instituciones educativas del distrito de Ventanilla Callao*. (tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola
- Valdez (2011). *Las técnicas plásticas Para el desarrollo de la coordinación visomotriz en los niños de primer año de educación básica del jardín de infantes capitán Alfonso Arroyo de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2012-2011*” (tesis maestría) Universidad Central del Ecuador
- Vílchez y Rodríguez (2009). *influencia de taller aprendiendo haciendo con material de reciclable y el uso de las técnicas gráfico plástico para mejorar la coordinación motora fina de los niños y niñas de 5 años de la institución educativa N° 253 Isabel Honorio de Lazarte en la ciudad de Trujillo* Universidad Nacional de Trujillo

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Artículo científico



Programa “Manitos a la obra” para mejorar la motricidad fina en niños de 4 años de la I. E. Independencia 390-5, Independencia, 2016”

**AUTORA:** Br. Rabanal Benites, Ediobina Ysabel

**ASESORA:** Dra. Liza Dubois, Paula Viviana

### Resumen

En esta investigación se ha determinado de qué manera la aplicación del programa “Mala realización nitos a las obra” para mejorar la motricidad fina en niños de 4 años de la I.E Independencia 390 – 5 Independencia, 2016.

Es una investigación aplicada, como diseño experimental de nivel pre experimental, en una muestra de 22 niños de 4 años, y una población de 64 niños (as) de 4 años. En el momento de aplicar el pre test de grupo se realizaron 12 sesiones del programa “Manitos a la obra” que se basa en la realización de manipulación de objetos y material concreto y reciclaje dando uso de coordinación motora fina. Después de las 12 sesiones se realizó el posttest con la prueba de test.

La validez de constructo del instrumento se estudió en la muestra de estandarización (n=540).do

La validez concurrente se estudió dos muestras independientes adicionales. Empíricamente se analizó: la validez concurrente en el test Stanford – Binet (Terman - Merrill, 1975).

La validez concurrente en el test de Denver (Frankenburg et al, 1989).

En este recojo de información de la unidad de análisis se utilizó como técnica



la consistencia interna del instrumento, se analizó a través del índice Kuder Richardson 20 (K-R 20) y mostro ser altamente significativo (K.R 20 para el test total = 0.94. También fue ssignificativa la consistencia de los Subtests (K-R 20 coordinación = 0.89; K-R 20 Lenguaje = 0.94; K-R 20 Motricidad = 0.82.

Para el tratamiento estadístico se usó el SOFTWARE SPS Versión 23 y Excel para Windows. Asimismo se plasmaron en tablas y figuras la descripción de resultados y para la contratación de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica la Prueba de Rangos con signos de Wilcoxon, la cual es usada para hacer pruebas de hipótesis acerca de la mediana, para muestras relacionadas.

Palabra clave: motricidad fina.

### **Abstract**

In this research, it has been determined how the application of the "Manito a la Obra" programs to improve the fine motor skills in children of 4 years of age. Independence 390-5 Independence 2016.

It is an applied application, as an experimental design of pre-experimental level. In a sample of 22 children of 4 years and a population of 64 children between three classrooms. At the time of applying the pre-test, the group was made twelve sessions of the program "Manitos a La Obra" is based on the manipulation of objects and concrete and recyclable material that allows the use of fine motor coordination. After the twelve sessions, the posttest was performed with the tepsi test.

The construct validity of the study instrument in the standardized sample of concurrent validity was studied in two additional independent samples, empirically the concurrent validity in the Stanford - Binet test (Terman - Merril, 1975) was analyzed.

The concurrent validity in the Denver test (Franker burg 1975 to 1989)

In this collection of information of the unit of analysis used as technique the internal consistency of the instrument, was analyzed through the Kuder Richardson index and showed to be highly significant for the test. The consistency of the subtest was also significant.

For the statistical treatment we used the software spss version 23 and excel for windows.

### **Introducción**

La motricidad fina o motora fina por definición es la coordinación muscular de movimientos en áreas pequeñas como nuestros ojos.

La motricidad fina es la etapa pre-escolar en la cual da conocer la importancia de la motricidad que debe desarrollar el niño mediante estrategias didácticas, en las que se presentan diversas actividades y nos ayuda a estimular la coordinación viso-manual. Esta estrategia nos ayuda a desembocar movimientos finos y fortalece el agarre de pinza, nos centraremos en la coordinación del ojo y de la mano y presión de un objeto, ya que se basa a esos movimientos con las manos, coger objetos con índice y el pulgar, para llegar a ser apto para una buena escritura del niño.

### **Metodología**

La presente investigación se encuentra bajo el enfoque Cuantitativo y que según Hernández, Fernández y Batista (2010), el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Su intención es buscar la exactitud de mediciones o indicadores sociales con el fin de garantizar sus resultados a poblaciones o situaciones amplias. Trabajan fundamentalmente con el número, el dato cuantificable.

### **Resultados**

A continuación se exponen los resultados encontrados:

De la Tabla nº10 se observa que existe predominancia de rangos positivos lo que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test. Dado que el valor de  $p$  es 0,000 menor que  $\alpha$  y  $Z$  es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador a saber, que, la aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la motricidad fina en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia 2016.

De la Tabla 11 se observa que existe predominancia de rangos positivos lo que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test.

Dado que el valor de  $p$  es 0,000 menor que  $\alpha$  y  $Z$  es menor que -1,96 (punto crítico) y, en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador; es decir, que la aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la coordinación en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia 2016.

De la Tabla 12 se observa que existe predominancia de rangos positivos lo que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test.

Dado que el valor de  $p$  es 0,000 menor que  $\alpha$  y  $Z$  es menor que -1,96 (punto crítico) y, en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador; es decir, que la aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora el lenguaje en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia 2016.

De la Tabla 13 se observa que existe predominancia de rangos positivos lo que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test.

Dado que el valor de  $p$  es 0,000 menor que  $\alpha$  y  $Z$  es menor que -1,96 (punto crítico) y, en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador; es decir, que la aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora el lenguaje en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia 2016.

### **Discusión de Resultados**

La presente investigación titulada “manitos a la obra”, que consiste en diversas técnicas gráfico plásticas y construcciones que se pretenden aplicar en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390 – 5 Independencia, 2016.

Está compuesta por dos variables; siendo la variable independiente el programa “manitos a la obra” y la variable dependiente la psicomotricidad fina, donde existe un efecto positivo.

Con respecto al contraste de la prueba de hipótesis general, los estadísticos muestran que el valor de  $p$  es 0,000 menor que  $\alpha$  y  $Z$  es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador a saber, que, la aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la motricidad fina en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia 2016. (Tabla 10)

Para la investigación se utilizó un instrumento para medir la motricidad fina, que consta de 3 dimensiones (coordinación, lenguaje, y motricidad). Se determinó trabajar con las 3 dimensiones. De las cuales se analizan con las pruebas estadísticas y se obtuvo los siguientes resultados:

Con respecto al contraste de la prueba de hipótesis específica 1, los estadísticos muestran que el valor de  $p$  es 0,000 menor que  $\alpha$  y  $Z$  es menor que -1,96 (punto crítico) y, en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador; es decir, que la aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la coordinación en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia 2016. (Tabla 11)

Concluyo tras analizar los resultados estadísticamente mediante la prueba de Wilcoxon, que la aplicación del Programa muestra efectividad al incrementar significativamente los niveles del desarrollo motricidad fina en todas las dimensiones evaluadas.

Con respecto al contraste de la prueba de hipótesis específica 2, los estadísticos muestran que el valor de  $p$  es 0,000 menor que  $\alpha$  y  $Z$  es menor que -1,96 (punto crítico) y, en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador; es decir, que la aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora el lenguaje en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia 2016. (Tabla 12)

En sus resultados evidenció que existen diferencias significativas entre dichas muestras en cuanto a que la Institución que aplica el proyecto vivencial ayuda a los niños a obtener un mejor desarrollo psicomotor; destacando el uso de estrategias y materiales para dicho fin en las Instituciones de Educación Inicial.

Con respecto al contraste de la prueba de hipótesis específica 3, los estadísticos muestran que Dado que el valor de  $p$  es 0,000 menor que  $\alpha$  y  $Z$  es menor que -1,96 (punto crítico) y, en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador; es decir, que la aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora el lenguaje en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia 2016. (Tabla 13)

### **Conclusiones**

Después de analizar los resultados a manera de conclusión general podemos afirmar que el programa “manitos a la obra”, que consiste en diversas técnicas gráfico plásticas y construcciones que se pretenden aplicar en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390 – 5 Independencia, 2016.

Dichas técnicas se realizarán respetando la madurez del niño, para ello nos basaremos en un enfoque educativo de nivel preventivo, basados en los logros esperados para la edad de 4 años según lo planteado por el diseño curricular nacional, considerando también la propuesta planteada en la rutas del Aprendizaje del nivel inicial (2016).

A continuación detallamos:

Primera conclusión:

La aplicación del programa “manitos a la obra”, que consiste en diversas técnicas gráfico plásticas y construcciones que se pretenden aplicar en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390 – 5 Independencia, 2016.

Ya que los datos contrastados arrojan que el valor resultante muestra, que con respecto al contraste de la prueba de hipótesis general, los estadísticos muestran que el valor de  $p$  es 0,000 menor que  $\alpha$  y  $Z$  es menor que -1,96 (punto crítico) y en

base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador a saber, que, la aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la motricidad fina en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia 2016.

#### Segunda conclusión:

La aplicación del programa “manitos a la obra”, que consiste en diversas técnicas grafico plásticas y construcciones mejora el nivel de motricidad fina en su dimensión coordinación, de los niños de 4 años de la I.E. Independencia 390 – 5 Independencia, 2016.

Ya que los datos contrastados arrojan que el valor resultante muestra, que con respecto al contraste de la prueba de hipótesis específica 1, los estadísticos muestran que el valor de  $p$  es 0,000 menor que  $\alpha$  y  $Z$  es menor que -1,96 (punto crítico) y, en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador; es decir, que la aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la coordinación en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia 2016.

#### Tercera conclusión:

La aplicación del programa “manitos a la obra”, que consiste en diversas técnicas grafico plásticas y construcciones mejora el nivel de motricidad fina en su dimensión lenguaje, de los niños de 4 años de la I.E. Independencia 390 – 5 Independencia, 2016.

Ya que los datos contrastados arrojan que el valor resultante muestra, que con respecto al contraste de la prueba de hipótesis específica 2, los estadísticos muestran que el valor de  $p$  es 0,000 menor que  $\alpha$  y  $Z$  es menor que -1,96 (punto crítico) y, en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador; es decir, que la aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora el lenguaje en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia 2016.

Cuarta conclusión:

La aplicación del programa “manitos a la obra”, que consiste en diversas técnicas gráfico plásticas y construcciones mejora el nivel de motricidad fina en su dimensión motricidad, de los niños de 4 años de la I.E. Independencia 390 – 5 Independencia, 2016.

Ya que los datos contrastados arrojan que el valor resultante muestra, que con respecto al contraste de la prueba de hipótesis específica 2, los estadísticos muestran que el valor de  $p$  es 0,000 menor que  $\alpha$  y  $Z$  es menor que -1,96 (punto crítico) y, en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador; es decir, que la aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la motricidad en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5, Independencia 2016.

### Referencias Bibliográficas

Aguirre, J. (2006). Artículo virtual “La psicomotricidad fina, paso previo al proceso de la escritura”. Recuperado de [http://www.waece.org/cd\\_morelia2006/modelos.php](http://www.waece.org/cd_morelia2006/modelos.php).

Baptista, O. (2006). *La actividad motriz en el niño de 3 a 6 años*. España: Cincel.

Beristáin, J. (1967). *Desarrollo motor, del niño y del adolescente*. México: McGraw-Hill.

Cratty, B. (1982). *Desarrollo perceptual y motor en los niños*. Barcelona: Paidós

Da Fonseca, V. (1988). *Ontogénesis de la motricidad*. Madrid: G Núñez Editor.

Farías, R. (2006). *La psicomotricidad y su desarrollo*. Argentina: El Ateneo.

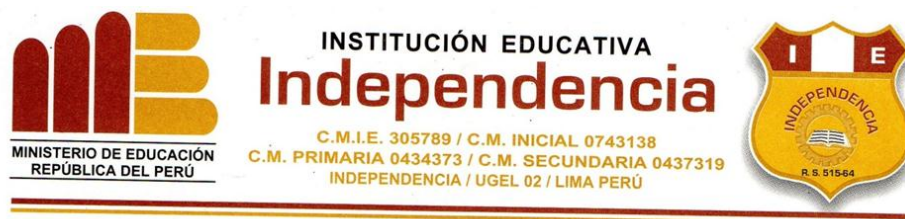
Anexo 2: Matriz de consistencia					
Título: Programa “Manitos a la obra” para mejorar el desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390 – 5 Independencia 2016”					
Autor: Lic. Ediobina Ysabel Rabanal Benites					
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e Indicadores		
<b>Problema General:</b>  ¿Cuál es el efecto del programa “Manitos a la obra” para mejorar el desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390 – 5, Independencia , 2016?	<b>Objetivo General:</b>  Determinar el efecto del programa “Manitos a la obra” para mejorar el desarrollo psicomotor en niño de 4 años de la I.E. Independencia 390 5 Independencia 2016	<b>Hipótesis General:</b>  La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora significativamente el desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390 – 5 Independencia 2016.	Variable 1:		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
					Escala de medición  Niveles o rangos
<b>Problema específico</b>  ¿Cuál es el efecto del programa “Manitos a la obra” para mejorar la coordinación en niños de 4 años de la I.E.	<b>Objetivo específico</b>  Determinar el efecto del programa “Manitos a la obra” para mejorar la coordinación en niños de 4 años de la I.E.	<b>Hipótesis específico</b>  La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora la coordinación en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390 – 5			



Independencia 390 – 5 Independencia 2016?	Independencia 390 – 5 Independencia 2016.	Independencia 2016.					
<b>Problema específico</b>  ¿Cuál es el efecto del programa “Manitos a la obra” para mejorar el lenguaje en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390 – 5 Independencia 2016?	<b>Objetivo específico</b>  Determinar el efecto del programa “Manitos a la obra” para mejorar el lenguaje en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390 – 5 Independencia 2016.	<b>Hipótesis específico</b>  La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejorar el lenguaje en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390 – 5 Independencia 2016.	<b>Variable 2:</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Coordinación	- Traslada agua de un vaso al otro sin derramar. - construye un puente con tres cubos con modelo presente. - Construye una torre de 8 o más cubos. - Desabotona. - Abotona. - Enhebra una aguja. - Desata cordones. - Copia una Línea recta. - Copia un círculo. - Copia una Cruz. - Copia un Triángulo. - Copia un Cuadrado. - Dibuja 9 o más partes de una figura humana. - Dibuja 6 o más partes de una figura humana. - Dibuja 3 o más partes de una figura humana. - Ordena por tamaño. - Reconoce grande y chico - Reconoce más y menos - Nombra animales.	1 al 16	Éxito (1)          Fracaso (0)	Normalidad (40 – 80)          Riesgo (30 – 39)          Retraso (20 – 29)
<b>Problema específico</b>  ¿Cuál es el efecto del programa “Manitos a la obra” para mejorar la motricidad en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390 – 5, Independencia	<b>Objetivo específico</b>  Determinar el efecto del programa “Manitos a la obra” para mejorar la motricidad en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390 – 5 Independencia 2016.	<b>Hipótesis específico</b>  La aplicación del programa “Manitos a la obra” mejora significativamente la motricidad en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390 – 5 Independencia 2016.					

, 2016?			<p>Lenguaje</p> <p>Motricidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombra objetos.</li> <li>- Reconoce largo y corto.</li> <li>- Verbaliza acciones.</li> <li>- Conoce la utilidad de los objetos.</li> <li>- Discrimina pesado y liviano.</li> <li>- Verbaliza nombre y apellido.</li> <li>- Identifica su sexo.</li> <li>- Conoce el nombre de sus padres.</li> <li>- Comprende preposiciones.</li> <li>- Razona por analogías opuestas.</li> <li>- Nombra colores.</li> <li>- Nombra figuras geométricas.</li> <li>- Señala figuras geométricas.</li> <li>- Describe escenas.</li> <li>- Nombra características de objetos.</li> <li>- Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.</li> <li>- Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.</li> <li>- Lanza una pelota en una dirección determinada.</li> <li>- Se para en un pie 1 segundo o más.</li> <li>- Se para en un pie 5 segundos o más.</li> <li>- Camina en punta de pies seis o más pasos.</li> <li>- Salta 20cms. con los pies juntos.</li> <li>- Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.</li> <li>- Coge una pelota.</li> <li>- Camina hacia adelante tocando talón y punta.</li> <li>- Camina hacia atrás tocando punta y talón.</li> </ul>	<p>17 al 40</p> <p>41 al 52</p>		
---------	--	--	-----------------------------------	---	---------------------------------	--	--

### Anexo 3: Consentimiento por la institución



"Año de la Consolidación de I Mar de Grau"  
 "Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú 2007 – 2016"

### CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INDEPENDENCIA DE LA JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 02, RÍMAC, QUE SUSCRIBE LA PRESENTE:

#### HACE CONSTAR:

Que, doña **EDIOBINA YSABEL RABANAL BENITES**, identificada con DNI 40548099, Profesora de Educación del Nivel Inicial, estudiante de Maestría de la Universidad César Vallejo, solicita **CONSTANCIA DE PRÁCTICA**, habiendo sido partícipe y culminado sus prácticas con niños de 4 años en el Programa "Manitos a la obra para mejorar la motricidad fina en niños de 4 años de la I.E. Independencia 390-5"; por lo que el suscrito acredita su participación y culminación de prácticas realizadas en esta Institución Educativa.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime pertinentes.

Independencia, 05 de diciembre del 2016.

*Educando con calidad desde 1964*

Avenida Los Pinos N° 401- Independencia - Teléfono: 5354430 - [www.ie-independencia.com](http://www.ie-independencia.com)

### Anexo 4: Matriz de datos

## Base de datos

## PRE TEST DE COORDINACION

sujetos	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	total
1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	6
2	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	6
3	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	10
4	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	7
5	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	6
6	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	5
7	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	5
8	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	9
9	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	6
10	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
11	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	6
12	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	4
13	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	9
14	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	7
15	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5
16	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
17	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	7
18	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	5
19	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	8
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2
21	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	7
22	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3





## PRET TEST DE LENGUAJE

sujeto s	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	Total
1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	12
2	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	12
3	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	12
4	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	10
5	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	11
6	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	11
7	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	8
8	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7
9	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	11
10	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	11
11	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	11
12	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	13
13	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	12
14	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	8
15	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	8
16	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	10
17	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15
18	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	12
19	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	9
20	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	10
21	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	8
22	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	9





**Anexo 5: Instrumento****PROTOCOLO TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR****2-5 AÑOS TEPSI**

NOMBRE DEL NIÑO: .....

FECHA NACIMIENTO: .....

FECHA DE EXAMEN: .....

COLEGIO: .....

NOMBRE

PADRE:..... DE LA MADRE:.....

EXAMINADOR:.....

Edad: Años: Meses: Días.

RESULTADOS TEST TOTAL	Observaciones:
PUNTAJE BRUTO :	
PUNTAJE T :	
CATEGORÍA :	
NORMAL: RIESGO: RETRASO:	

RESULTADOS	POR SUB TEST			Observaciones:
AREA	PUNTAJE	PUNTAJE	CATEGORÍA	
	BRUTO	T		
COORDINACIÓN				
LENGUAJE				
MOTRICIDAD				

PERFIL TEPSI			
PUNTAJE T	RETRASO	RIESGO	NORMALIDAD
TEST TOTAL			

	20	29	30	39	40
SUBTEST CORDINACIÓN					
	20		30		40
SUBTEST LENGUAJE					
	20		30		40
SUBTEST MOTRICIDAD					
	20		30		40
<b>I SUBTEST CORDINACIÓN</b>					
1 C	TRASLADA AGUA DE UNA VASO A OTRO SIN DERRAMAR(DOS VASOS )				
2 C	CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBO CON MODELO (SEIS CUBOS)				
3 C	CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (DOCE CUBOS)				
4 C	DESABOTONA (ESTUCHE)				
5 C	ABOTONA (ESTUCHE)				
6 C	ENHEBRA UNA AGUJA (AGUJA DE LANA; HILO)				
7 C	DESATA CORDONES (TABLERO C/ CORDÓN)				
8 C	COPIA UNA LÍNEA RECTA(LAMINA 1;LÁPIZ; REVERSÓ HOJA REGISTRO )				
9 C	COPIA UN CIRCULO (LAMINA 2; LÁPIZ; REVERSO HOJA REGISTRO)				
10 C	COPIA UNA CRUZ (LAMINA 3; LÁPIZ; REVERSO HOJA REGISTRO)				
11 C	COPIA UN TRIÁNGULO (LAMINA 4; LÁPIZ; REVERSO HOJA REGISTRO)				
12 C	COPIA UN CUADRADO (LAMINA 5; LÁPIZ; REVERSO HOJA REGISTRO)				
13 C	DIBUJA 9 O MAS PARTES DEL CUERPO(LÁPIZ; REVERSO HOJA REGISTRO)				
14 C	DIBUJA 6 O MAS PARTES DEL CUERPO(LÁPIZ; REVERSO HOJA REGISTRO)				
15 C	DIBUJA 3 O MAS PARTES DEL CUERPO(LÁPIZ; REVERSO HOJA				

		REGISTRO)
	16 C	ORDENA POR TAMAÑOS (TABLERO; BARRITAS)
		TOTAL PUNTAJE BRUTO SUBTEST CORDINACIÓN.

III SUBTEST MOTRICIDAD.		
	1M	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR.
	2M	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA(VASO CON AGUA
	3M	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCIÓN DETERMINADA (PELOTA)
	4M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEGUNDOS O MAS.
	5M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEGUNDOS O MAS.
	6M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 1 SEGUNDO O MAS.
	7M	CAMINA EN PUNTA DE PIE SEIS O MAS PASOS.
	8M	SALTA 20 CM. CON LOS PIES JUNTOS (HOJA DE REGISTRO)
	9M	SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO.
	10M	COGE UNA PELOTA (PELOTA)
	11M	CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALÓN Y PUNTA
	12M	CAMINA HACIA ATRÁS TOPANDO PUNTA Y TALÓN.
		TOTAL DE PUNTAJE BRUTO SUBTEST MOTRICIDAD.

II SUBTEST LENGUAJE		
	1L	RECONOCE GRANDE Y CHICO(LAM.6) GRANDE_____CHICO_____
	2L	RECONOCER MAS Y MENOS (LAM. 7) MAS_____MENOS_____
	3L	NOMBRA ANIMALES (LAM.8) GATO_____PERRO_____CHANCHO_____PATO_ _____ LOMA_____OVEJA_____TORTUGA_____GALLIN A_____
	4L	NOMBRA OBJETOS (LAM. 9) PARAGUAS_____VELA_____ESCOBA_____TETERA_ _____

		ZAPATOS_____RELOJ_____SERRUCHO_____TAZA_____
	5L	RECONOCE LARGO Y CORTO (LAM. 10) LARGO_____CORTO_____
	6L	VERBALIZA ACCIONES (LAM. 11) CORTANDO_____SALTANDO_____ _____ PLANCHANDO_____COMIENDO_____
	7L	CONOCE LA UTILIDAD DE LOS OBJETOS CUCHARA_____LÁPIZ_____JABÓN_____ _____ ESCOBA_____CAMA_____TIJERA_____
	8L	DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (BOLSAS CON ARENA Y ESPONJA) PESADO_____LIVIANO_____
	9L	VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO NOMBRE_____APELLIDO_____
	10L	IDENTIFICA SU SEXO
	11L	CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES PAPA_____MAMA_____
	12L	DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS HAMBRE_____CANSADO_____FRIÓ_____
	13L	COMPRENDER PREPOSICIONES (LÁPIZ) DETRÁS_____SOBRE_____BAJO_____
	14L	RAZONA POR ANALOGÍAS OPUESTAS HIELO_____RATÓN_____MAMA_____
	15L	NOMBRA COLORES (PAPEL LUSTRE AZUL,AMARILLO,ROJO) AZUL_____AMARILLO_____ROJO_____
	16L	SEÑALA COLORES (PAPEL LUSTRE AMARILLO,AZUL,ROJO) AMARILLO_____AZUL_____ROJO_____
	17L	NOMBRA FIGURAS GEOMÉTRICAS (LAM. 12) _____ _____
	18L	SEÑALA FIGURAS GEOMÉTRICAS (LAM. 12) _____ _____
	19L	DESCRIBE ESCENAS (LAM. 13 Y 14 ) 13_____

		— 14
	20L	RECONOCE ABSURDOS (LAM. 15)
	21L	USA PLURALES (LAM. 16)
	22L	RECONOCE ANTES Y DESPUÉS (LAM. 17) ANTES _____ DESPUÉS _____
	23L	DEFINE PALABRAS MANZANA _____ PELOTA _____ ZAPATO _____ ABRIGO _____
	24L	NOMBRACARACTERÍSTICASOBJETOS.(PELOTA, GLOBO INFLADO. BOLSA ARENA PELOTA _____ GLOBO _____ BOLSA _____
		TOTAL PUNTAJE BRUTO SUBTEST LENGUAJE.



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **“Manitos a la Obra”**



**PROGRAMA PARA EL DESARROLLO  
DE LA MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS DE 4 AÑOS**

**ELABORADO POR  
YSABEL RABANAL**

***Lima – Perú 2016***

## INDICE

INTRODUCCIÓN.....	03
I. Datos Referenciales.....	04
II. Justificación.....	04
III. Marco Teórico.....	05
IV. Objetivos	
4.1. Objetivo General.....	09
4.2. Objetivos Específicos.....	09
V. Metodología.....	09
5.1. Técnicas .....	10
5.2. Actitud del facilitador y las participantes.....	12
VI. Desarrollo del Programa	
6.1. Cronograma.....	13
6.2. Sesiones del programa:	
Sesión N° 01 “Arenas y Cubeteras”.....	14
Sesión N° 02 “Construcción de Dinosaurio”.....	16
Sesión N° 03 “Construcción de Transportes”.....	18
Sesión N° 04 “Modelado con arcilla”.....	20
Sesión N° 05 “Colocar ligas”.....	22
Sesión N° 06 “Rasgado de serpentinas” .....	24
Sesión N° 07 “Selección de pompones”.....	26
Sesión N° 08 “Jugo de tapa rosca”.....	28
Sesión N° 9 “Abotonar y desabotonar”.....	29
Sesión N° 10 “Cenefas con palmas”.....	31
Sesión N° 11 “Dedos fuertes: Punzado”.....	33
VII. Recursos.....	35
VII. Evaluación.....	35
IX. Referencia Bibliográfica.....	36

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la psicomotricidad es complejo y exige la participación de muchas áreas corticales del cerebro, por ello es de suma importancia desarrollarlas adecuadamente en la etapa pre escolar ya que brinda grandes beneficios no solo motrices sino también respecto a la atención, concentración y sucesivamente el desarrollo de la lectoescritura.

En los últimos años, se ha descuidado esta área en las instituciones educativas centrándose solo en aspectos cognitivos o simplemente reduciéndola a actividades de trabajo extensivo como el rasgado, embolillado y punzado.

Por lo expresado, se propone el desarrollo de un programa cuyos objetivos están centrados en el desarrollo de la psicomotricidad a través de actividades lúdicas, plásticas, actividades manuales y de construcción ampliando las posibilidades motrices, expresivas y creativas del niño.

Para demostrar la validez del programa se pretende evaluar con el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), teniendo en cuenta las dimensiones de coordinación, lenguaje y sobre todo motricidad.



## **PROGRAMA “MANITOS A LA OBRA”**

### **I. DATOS REFERENCIALES**

**Dirigido a :**

I.E. “Independencia”

**Población Beneficiaria :**

Estudiantes del aula de 5 años, profesoras y padres de familia.

**Duración del Programa :**

15 semanas (3 meses y medio aproximadamente)

**Responsable de la Ejecución:**

Lic. Isabel Rabanal

### **Descripción del programa:**

El programa manitos a la obra está basado en diversas técnicas grafico plásticas y construcciones que se pretenden aplicar en niños de 4 años. Dichas técnicas se realizaran respetando las madurez del niño, para ello nos basaremos en un enfoque educativo de nivel preventivo, basados en los logros esperados para la edad de cuatro años según lo planteado por el diseño curricular nacional, considerando también la propuesta planteada en la rutas del Aprendizaje del nivel inicial (2015).

### **II. JUSTIFICACIÓN**

El siguiente programa se realiza como una herramienta para potencializar las actividades del desarrollo psicomotor y prevenir de manera estructurada las futuras complicaciones en el desarrollo de la escritura pues desde que el niño nace los reflejos son prueba de la inmadurez del sistema nervioso ya que son movimientos que su cuerpo no controla conscientemente, más adelante sobre todo durante los 5 primeros años de vida el niño va incrementando, afianzando y especificando sus posibilidades de movimiento, los mismo que se darán siguiendo las leyes del

desarrollo motor céfalo caudal y próximo distal. Por estas razones es necesario que durante los primeros años de vida se desarrollaren actividades que más adelante serán fundamentales para el aprendizaje de la escritura.

### **III. MARCO TEÓRICO**

#### **3.1. Definiciones de Programa**

##### **La actividad manual**

La manipulación o actividad manipulativa inicia desde que el niño nace, una muestra de ellos es el reflejo prensil, más adelante el niño cogerá objetos de manera consiente estimulando sus receptores táctiles. La manipulación como actividad del niño se da en todo el manejo de cosas, los trabajos con arcilla, modelado de ceras, plastilinas, masas, empleo de los instrumentos musicales, el dibujar, escribir, recortar además de tareas de autonomía propia como lavarse, comer, vestirse, etc.

En el trabajo manual, el sistema táctil tiene gran responsabilidad en la información que se emite al cerebro a través de los receptores de la piel, dichos receptores informan al cuerpo sobre temperatura, forma, textura, entre otras características más, de modo que la actividad manipulativa es tan importante que hasta parte de la conducta humana está basada en ella, incluso la medición de la fuerza en los niños están referidas a la fuerza prensil de las manos.

##### **Manipulacion de material**

En si el simple hecho de manipular los materiales ya esta haciendo que el niño adquiera una gama de conocimiento a a traves de sus sistemas sensoriales, en este caso del sistema tactil, el cual proporcionara infomacion de la forma, textura, temperatura, etc. Esta practica se ve enriquecida por el empleo de material estructurado y no estructurado, impresindible para el desarrollo de la motricidad fina.

Se llaman materiales no estructurados a los que encontramos en nuestro entorno, en este caso las semillas son ideales para el trabajo de la motricidad fina, así como las botellas con diferentes tipos de tapa para enroscar y desenroscar, las prendas de vestir como botones, cierres, pasadores, etc.

Se llama material estructura al material que es elaborado para cumplir determinada función, por ejemplo las cuentas, las mismas que son una gran oportunidad para que los niños realicen actividades de coordinación oculo manual.

### **3.2. ASPECTOS DEL PROGRAMA**

#### **A) Las artes plásticas**

Los niños desarrollan las artes plásticas cuando dibujan, moldean plastilina, o cuando trabajan con cualquier otro tipo de material que se transforma en una expresión propia. Esto permite al niño desarrollar espacios, recursos y sobre todo la libertad de poder expresarse por medio de cualquier tipo de manualidad de acuerdo a su edad.

Estas actividades son muy importantes para su desarrollo integral ya que desarrolla todas las áreas del niño, desde el área afectiva fortaleciendo su autoestima al apreciar su obra realizada como resultado de su propio esfuerzo, hasta el área motriz reforzando la motricidad fina a través de técnicas como el dibujo, modelado, collage, etc. y también la motricidad gruesa; sin dejar de lado el área cognitiva ya que se desarrolla permanentemente la capacidad creativa lo que les permitirá encontrar diferentes soluciones a un problema determinado, además de incrementar su nivel de atención y concentración. Las actividades plásticas también brindan grandes aportes en el área sensorial a través de la exploración de colores, formas, texturas, etc.

Científicamente se ha comprobado que el arte estimula ambos hemisferios del cerebro, hay estudios incluso que demuestran que refuerza en el niño el pensamiento científico, sacándolos de los estereotipos y rutinas, permitiéndoles superar límites. Otros aportes que no brinda la ciencia sobre este tema es que los

niños que hacen arte, leen mejor y obtienen mejores calificaciones en matemáticas y ciencias.

### **B) Elaboracion de manualidades**

Las manualidades en los niños son ideal para el desarrollo de la motricidad como tambien para el desarrollo de la creatividad, entre otras cualidades. La elaboracion de manualidades puede ser indivual o colectiva, siendo la segunda la que mas habilidades desarrolla, esta actividad puede desarrollarse a traves de un proyecto donde todo apoyen en la contruccion de alguna estructura, lo que fortalece el aprendizaje colaborativo y sus vinculos socioafectivos.

Las manualidades y los juegos didácticos, que suponen el uso motriz de las manos, son actividades idóneas para aumentar la destreza de los niños. Antes de comenzar, es preciso asegurase de que los materiales que van a utilizar sean adecuados a su edad. Las tijera deben tener puntas redondas para evitar cualquier accidente y debe comprobarse que algunos elementos como la plastilina, pegamento o arcilla no contengan sustancias toxicas para los pequeños.

### **C) Juegos de Construcción**

Iniciemos por una definición simple citada por Sarlé y Rosas (2005) quienes sostienen que el juego de construcción es un mediador o puente entre la actividad lúdica y el trabajo escolar.

Los juegos de construcción resulta interesante para niños de todas las edades, pero a la vez en cada esas su interés de distinto ya que sigue un proceso de esta manera en las primeras etapas de vida se trata más que nada de un proceso de manipulación de las piezas, introduciendo una pieza dentro de otra, apilándolas, alinearlas y sobre todo, derribarlos. Prácticamente se trata de una fase de investigación de los objetos, donde la preocupación del niño está centrada en “armar y desarmar” más que en obtener un producto específico a partir de la combinación

de estos objetos, al explorar los objetos el niño aprende consiente e inconscientemente a diferenciarlos por el tamaño, por el color o a relacionarlos entre sí.

Más adelante entre los 2 y 5 años cuando el niño va dominando la técnica comienza a manejar el concepto de construcción para armar objetos, escenarios y elementos lo más parecido a la realidad para jugar con muñecos o autos, o para jugar ellos mismos, para ello emplea material no estructurado como sábanas, cojines, sillas, cajas, etc. Dando rienda suelta a su imaginación creando casa, castillos, fortalezas, túneles incluso si el material lo permite, también comienzan a fabricar juguetes como aviones, autos, robots, naves espaciales, tractores, pistolas según el modelo o imagen que observen o recuerden de la realidad que quieren representar o cualquier cosa que pueda imaginar.

A medida que el niño crece la dificultad del juego va aumentando ya que el niño va conociendo las propiedades de los objetos lo que le permite realizar una construcción más esquematizada, debiendo coordinar de forma cada vez más precisa sus manos y sus dedos con su vista favoreciendo la destreza y el dominio de la motricidad fina, incluso es una base para desarrollo del juego simbólico. Los juegos de construcción contribuyen también a que el niño sea más organizado, pues el juego mismo hace que se acostumbre a ordenar y a clasificar las piezas.

Pero no solamente son beneficiosos para su desarrollo motriz en respecto a la percepción óculo-manual, la prensión fina, la coordinación de acciones, la independencia mano-brazo sino que también beneficia el desarrollo cognoscitivo y científico ya que permiten descubrir, diferenciar, construir características de los materiales como la forma, la textura, el grosor y su relación con la estructura, permitiendo que el niño construya diversas relaciones entre las características de los objetos y sus reacciones al variar la posición en el espacio (plano inclinado, balanza, palanca); estableciendo múltiples relaciones, como equilibrio, la estabilidad y el balance de los objetos. Cabe mencionar que dentro del desarrollo cognitivo también se promueve aprendizajes relacionados con diversos aspectos del desarrollo lógico

matemático que se propician al jugar como el empleo de medidas no convencionales, resolver problemas que implican medir magnitudes de longitud, capacidad, peso entre los objetos; establecer relaciones de los objetos en el espacio, proporción y diseño; planificar y anticipar las tareas; buscar formas de resolver los problemas que le impone la combinación de objetos, etc.

Por ultimo también favorece el desarrollo emocional e incluso algún estudio apuntó que contribuye a la rapidez en la adquisición del lenguaje, pues al construir interactúa con sus compañeros intercambiando ideas, comparten opiniones, y hasta llegan a acuerdos.

#### **IV. Objetivo**

##### **Objetivo General**

Aplicar el programa a través de actividades plásticas y construcciones que permitan fortalecer las áreas deficientes del desarrollo psicomotor en los niños de 4 años de la I.E. Independencia, en el distrito de independencia.

##### **Objetivo Especifico**

- Lograr a través de diversas actividades plásticas el desarrollo de la psicomotricidad en la dimensión coordinación y lenguaje de acuerdo a la edad de los estudiantes participantes del programa
- Lograr a través de diversas actividades de construcción mejorar la motricidad en los estudiantes participantes del programa

#### **V. Metodología**

El programa se desarrollara bajo una metodología activa y vivencial a través de diversa técnicas plásticas, elaboración de manualidades y actividades de construcción empleando material reciclable.

## **5.1. Técnicas y estrategias**

### **A) Técnicas Gráfico plásticas**

El objetivo general de estas es la manipulación de los materiales y de los utensilios que se emplean para llevar a la práctica, desarrollando así una buena habilidad motriz fina, con el uso correcto de los materiales, para ello se presentan las diversas actividades como: Pintar, punzar, rasgar, recortar, modelar (barro, cerámica, plastilina, masa), garabatear, colorear y la copia de formas.

#### **Pintar**

Es una actividad muy básica pues es un entrenamiento indispensable antes del inicio de la escritura. Se ha de iniciar con elementos muy amplios -pintura en las manos- para trabajar la amplitud del gesto y la coordinación del brazo respecto al espacio que se quiere pintar. Posteriormente, utilizando primero los dedos y otros instrumentos. Para ello es importante desarrollar previamente actividades de presencian sobre todo para desarrollar la pinza fina

#### **Punzar**

Esta actividad ayuda al niño al desarrollo de la pinza fina así como a medir la presión en el punzón, la precisión de movimientos y coordinación óculo manual.

Esta actividad es una de las más completas además de ser un complemento a los movimientos prensiles, donde se trabaja la presión, el equilibrio de movimientos, la atención, el control muscular. El mismo que nos servirá que posteriormente podamos realizar trazos libres.

#### **Recortar**

Es una actividad que necesita de mucha destreza y trabaja la coordinación óculo manual y la coordinación entre ambas manos. Es una actividad que no se puede empezar antes de los tres o cuatro años, ya que el dominio muscular de la mano que

implica el manejo de las tijeras no aún no se ha adquirido, en síntesis es una actividad que necesita de madurez y entrenamiento. El recortado es una de las mejores formas de ejercitar la habilidad manual. Se puede empezar por convencerle al niño que use las tijeras para cortar papel del modo que el desee y poco a poco introducir figuras, primero sencillas iniciando con formas rectas, luego curvas y por ultimos circulares y luego pasar a las figuras mas simples hasta llegar a figuras complejas. Es importante tener en cuenta que las tijeras sean romas o se inicien con tijeres con rebote para guiar al niño en abrir y cerrar las tijeras, tambien deben tener y de tamaño adecuado para los dedos de los niños y que en caso de que sea zurdo utilice unas tijeras especiales para ellos.

### **Modelar**

Esta actividad, muy deseada por los niños y niñas, además de aportar grandes beneficios motrices. Permite al niño adquirir una fortaleza muscular de los dedos, a la vez de tener una educación del tacto y permitirle la libre expresión, con un material muy dúctil. Tanto el barro como la plastilina le permiten realizarlo a pesar de la particularidad de sus características.

### **Dibujar**

El dibujo será la continuación de la actividad de garabatear. Podemos definirlo como dibujo cuando sobrepase el puro placer motriz de garabatear y el niño le brinda una interpretación a aquello que ha hecho, sea real o puramente imaginativa.

### **Colorear**

En este tipo de ejercicio del niño además de necesitar una coordinación viso manual, ha de tener un control muscular que le permita inhibir unos movimientos.

### **Copiar de formas**

Actividad plenamente de coordinación viso-motriz, depende su resultado tanto o más de la percepción y coordinación que del dominio muscular. Ciertamente nos



encontramos con niños cuyo nivel de organización y coordinación es alto, a pesar de que su trazo no haya sido preciso; en este caso el niño será capaz de reproducir no solamente figuras simples sino también composiciones de dos figuras.

## **B) Juegos de construcción**

Ensamblar y unir piezas de diferente tamaño y formas, es una divertida manera de adquirir agilidad con los dedos. Los más pequeños pueden comenzar con sencillas actividades, después con juegos de construcción que requieren que las piezas conecten entre si de una determinada forma. Es preciso tener especial atención con el tamaño de los componentes de estas actividades para evitar accidente.

### **5.2. Actitud del facilitador y las participantes**

El facilitador debe escuchar y mostrar interés por todo lo dicen los niños, también debe generar un ambiente de seguridad, confianza y libertad, que favorece los intercambios de ideas. Además debe generar a través de dinámicas y diversas estrategias situaciones donde los niños tengan oportunidades de preguntar y responder, de pedir, manifestar necesidades y sentimientos, relatar y escuchar historias de la vida cotidiana o de temas específicos, exponer acerca de lo que saben, opinar, convencer y recrear oralmente el mundo imaginario.

## **VI. Desarrollo del Programa**

### **6.1. Estructura del Programa**

El programa tiene una duración de 3 meses, en el cual se realizaran 11 sesiones, dos dirigidas a los padres de familia y 11 de aplicación de sesiones dirigidas a los niños y niñas del aula de 4 años y una de evaluación final y recomendaciones para la docente de aula.

El programa se divide en tres fases:



### 6.3. Sesiones del Programa

#### SESION 1

#### **ARENAS Y CUBETERAS (Lenguaje)**

##### **OBJETIVO:**

- Jugar espontáneamente con la arena empleando diversos accesorios
- Reconocer figuras diversas

**TIEMPO:** 45 minutos

##### **ACCIONES DIDÁCTICAS:**

##### **Presentación del Material**

La maestra reúne a los niños en media luna, buscando que todos se sientan para que puedan visualizar los objetos que se emplearan en esta actividad.

##### **Actividad de activación**

Iniciaremos con la ronda infantil “la roda de los animales”. Seguidamente realizaremos un juego el cual consistirá en brindar a cada niño cinco dibujos de animales diferentes (pato, perro, oso, rana, conejo). Por otra parte la maestra pagara en espacios diferentes las imágenes de los animales antes mencionados en grande, una vez que todos los niños tengan las imágenes deberán ir al espacio que les corresponde desplazándose como el animal que les toco en la imagen.

##### **Actividad específica:**

Una vez que los niños se encuentran agrupados la maestra brindara una batea llena de arena, en la cual se encontraran diversos animalitos de jebe, además también se brindara a cada grupo cierta cantidad de herramientas como palas, embudos, vasos de diferentes tamaños, rastrillo y moldes.

Los niños podrán explorar y jugar libremente con diversos accesorios extrayendo los animalitos y la ira ordenando por colores el juego terminara cuando el grupo

termine de encontrar todos los animalitos y los ordene en la cubeta de acuerdo a lo indicado

**RECURSOS:**

- 5 figuras pequeñas y una figura grande de cada animal: pato, perro, oso, rana, conejo.
- 10 kilos Arena fina
- Animales de jebe de diversos colores
- Accesorios para arena: rastrillos, moldes, palas, embudos, etc.
- 24 cubeteras y 24 cucharas grandes de metal

## SESION 2

### **CONTRUCCION DE DINOSAURIOS (Lenguaje)**

#### **OBJETIVO:**

- Armar con ayuda de los niños un dinosaurio con cajas de diferentes tamaños
- Comunicar sus experiencias sobre lo armado

**TIEMPO:** 45 minutos.

#### **ACCIONES DIDÁCTICAS:**

##### **Presentación del Material**

La maestra reúne a los niños en media luna, para mostrarles imágenes sobre el dinosaurio cuello largo y motivarlos para construir un dinosaurio enorme en grupo ya que previamente la maestra solicitara a los padres de los niños enviar cajas de diferentes tamaños forradas con papelógrafos blanco o papel craf.

##### **Actividad de activación**

La maestra solicita las cajas y planifica con los niños como armaran el dinosaurio, primerio siguiendo un modelo del dinosaurio cuello largo, luego agruparan las cajas por tamaños y por ultimo iniciaran el amado del dinosaurio, pegando cada pieza con cinta masking tape o pagas. Cabe mencionar que en todo momento la participación de los niños será activa, ya que de ellos nacerán las propuestas de como armar el dinosaurio y donde colocar cada pieza o en este caso caja.

##### **Actividad específica:**

Finalizada la construcción del dinosaurio la maestra preguntara ¿Qué más le falta?, buscando que los niños decidan darle color a la construcción, una vez que los niños deciden pintar el dinosaurio se preguntara ¿Cómo lo harán, que usaran, de qué color será, etc.? De manera que la maestra propondrá emplear las brochas (2 pulgadas), iniciando así el trabajo grupal del pintado, entrenado al niño en pintar de arriba abajo

o de un lado al otro, promoviendo con esta actividad la disociación de la muñeca-mano. Finalizada la actividad se realizar el dialogo sobre la actividad realizada, en la cual los niños mencionaran los materiales usados y como lo han hecho.

**RECURSOS:**

- Comunicado para los padres solicitando cajas de diferentes tamaños
- Temperas de litro de colores básicos.
- 24 brochas de madera de 2 pulgadas
- Masking tape y grapas para el armado del dinosaurio.

## **SESION 3**

### **CONSTRUCCION DE TRANSPORTES (Lenguaje)**

#### **OBJETIVO:**

- Desarrollar la comunicación efectiva entre pares al realizar trabajos grupales
- Desarrollar habilidades manuales al realizar detalles pequeños como creación y decoración del medio de transporte escogido.

**TIEMPO:** 45 minutos.

#### **ACCIONES DIDÁCTICAS:**

##### **Presentación del Material**

La maestra reúne a los niños en media luna, buscando que todos se sientan para que puedan visualizar los objetos que se emplearan en esta actividad.

##### **Actividad de activación**

Iniciaremos nuestra actividad con un juego de coordinación visomotriz, todos los niños se trasladaran por el aula al ritmo de la canción “En el auto de papá”, la intensidad de la velocidad sube o baja de acuerdo a lo música que sonara. El objetivo del juego es que los niños logren realizar la actividad con velocidad, pero respetando el espacio de los demás, evitando chocarme con su compañeros.

##### **Actividad específica:**

En esta actividad se reunirá a los niños en 5 grupos donde se brindara las cajas de diferentes tamaños, además de diferentes materiales como papel de colores, cartulinas, goma, masking tape, pinceles, plumones, etc. Para realizar algún medio de transporte, podría ser un auto, un avión un barco o un coche de bebe, cada grupo escogerá lo que más les agrada de acuerdo a lo decidido por el grupo, la maestra se traslada ayudando a cada grupo. Finalizada la actividad cada grupo exponga sobre la construcción que realizaron.

#### **RECURSOS:**

- Comunicado para los padres solicitando cajas de diferentes tamaños
- Accesorios de escritorio: hojas de colores, cartulinas y temperas de litro de colores básicos, además de masking tape y grapas para el armado del dinosaurio.



## **SESION 4**

### **MODELADO (Coordinación)**

#### **OBJETIVO:**

- Modelar arcilla empleando presión palmar y coordinación digital fortaleciendo la disociación mano - dedos.

**TIEMPO:** 45 minutos.

#### **ACCIONES DIDÁCTICAS:**

##### **Presentación del Material**

La maestra reúne a los niños en media luna, buscando que todos se sientan para que puedan visualizar los objetos que se emplearan en esta actividad. El cual se presentara en una caja “mágica” que se abrirá después del cuento. Pero para creación la emociones en los niños se pregunta ¿Qué habrá en esa caja, para qué servirá, etc.? Por último sacaremos de la caja imágenes de los personajes del cuento y con ayuda de los niños la maestra lo narrara brevemente.

##### **Actividad de activación**

Terminada la narración oral del cuento, se ponga el CD y se iniciara el cuento motor el cual se titula “el bosque de la amistad”. Este cuento consiste en que muestra se escucha el cuento la maestra y los niños irán desarrollado las actividades que realicen los personajes que irán apareciendo durante la narración.

##### **Actividad específica:**

Finalizada la actividad y luego de consolidar el mensaje del cuento se brindara arcilla a los niños para que puedan realizar algún personaje del cuento o algún personaje que a ellos les agrada, se ocupara para esta actividad 20 minutos ya que los niños, explorar en material antes de modelarlo. Una vez terminado el modelado del personaje de su preferencia lo expondrán ante sus compañeros.

**RECURSOS:**

- Audio cuento del “Bosque de la amistad”
- Equipo de sonido
- Arcilla y tablitas para arcilla.

## **SESION 5**

### **COLOCAR LIGAS (Coordinación)**

#### **OBJETIVO:**

- Realizar actividad de coordinación viso-motriz empleando ambas manos para lanzar la pelota hacia un objetivo.
- Fortalecer la disociación digital y la coordinación bimanual a través de la actividad de colocar ligas a un cono de papel.

**TIEMPO:** 45 minutos.

#### **ACCIONES DIDÁCTICAS:**

##### **Presentación del Material**

La maestra reúne a los niños en media luna, buscando que todos se sientan para que puedan visualizar los objetos que se emplearan en esta actividad.

##### **Actividad de activación**

Se iniciará la actividad mostrando a los niños una canasta de mini básquet la cual estará adecuada a la altura de los niños. Se hará dos columnas de niños y se les brindará una pelota mediana, que será cogida con ambas manos para luego lanzar e introducirla en la canasta. Cada niño tendrá tres intentos y se anotarán los puntos que realiza cada grupo. Finalizada la actividad realizaremos la relajación con ejercicios de respiración.

##### **Actividad específica:**

Se repartirá a cada niño un tubo de papel higiénico forrado con papel de regalo y 10 bandas elásticas de colores, la actividad consiste en colocar las bandas elásticas empleando una mano, ya que la otra deberá coger el tubo para que no se mueva.

#### **RECURSOS:**

- Un par de tubos de cartón vacíos de papel higiénico.

- 1 caja de Bandas elásticas de colores (ligas)
- Opcional: papel de regalo o de colores para forrar los tubos.

## **SESION 6**

### **RASGADO DE SERPENTINAS (Motricidad)**

#### **OBJETIVO:**

- Fortalecer la coordinación del pulgar – índice (pinza fina) para coger objetos pequeños y trasladarlos de un lugar a otro.
- Realizar actividades de motricidad empleando la pinza fina para realizar el rasgado de serpentinas.

**TIEMPO:** 45 minutos.

#### **ACCIONES DIDÁCTICAS:**

##### **Presentación del Material**

Iniciamos la actividad mostrando un juguete del “Pollito” para su reconocimiento y manipulación. Seguidamente describimos con los niños al pollito y entonamos la canción del “Pollito Lito” y preguntamos que creen que habrá pasado con el pollito.

Seguidamente mostramos láminas del cuento el cual tiene 3 secuencias. Cada parte del cuento se narrará empleado títeres de manos, pondremos ojos a nuestras manos y nuestros dedos índice y pulgar simularán ser el pico del pollito, el mismo que recogerá el maíz que la mamá le pide empleando el pico (pinza fina) para recoger el maíz que la mamá le pide que recoja. Finalizado el cuento realizaremos las preguntas respecto al cuento donde realzamos el valor de la obediencia

##### **Actividad de activación**

Para finalizar cantamos la canción del pollito Lito y pedimos a los niños empleen sus dedos índice y pulgar simulamos el piquito del pollito, seguidamente les brindamos dos recipientes, uno con maíz y otro vacío y la consigna será pasar de un vaso a otro perlas de maíz empleando la pinza fina como si fuera el pico del pollito

**Actividad específica:**

Proporcionamos a los niños un dibujo del Pollito Lito en el cual pegaran retazos de serpentina amarilla. Empleando la técnica del rasgado empleado la pinza fina para realizarla.

**RECURSOS:**

- Peluches del pollito Lito para sus manipulación
- Secuencia de imágenes del cuento
- 2 Recipientes para cada niño
- 1 kilo de Maíz Pop Corn
- Dibujo del pollito Lito y serpentina amarilla

## **SESION 7**

### **SELECCIÓN DE POMPONES (Motricidad)**

#### **OBJETIVO:**

- Realizar ejercicios de motricidad para coger los pompones y trasladarlos.

**TIEMPO:** 45 minutos.

#### **ACCIONES DIDÁCTICAS:**

##### **Presentación del Material**

La maestra reúne a los niños en media luna, buscando que todos se sientan para que puedan visualizar los objetos que se emplearan en esta actividad. Luego les entonara la canción del “Pollito lito” mostrando el piquito del pollito con movimiento de pinza fina.

##### **Actividad de activación**

Esta actividad se iniciara con un juego, en el se formaran cuatro columnas de niños, cada columna representara un color (rojo, amarillo, azul y verde). Frente a la columna de los niños estará en la pared cuatro botellas transparentas cortadas en la parte superior cada una, señalada con uno de colores antes mencionados, debajo encontraremos un batea llena de diferentes pompones de colores. El juego consiste en realizar como una carrera de postas, donde el primer niño de la fila corra a la batea de pompones, escoja dos pompones del que representa y lo introduzca en la botella que le corresponde a su color, apenas termina corre al final de su columna y continua el primer, de esta manera gana el grupo que termine primero

##### **Actividad específica:**

Luego de la relajación y ya en la mesa la maestra reparte cada uno sus materiales. Coloca el recipiente de pompones y las tazas pequeñas vacías en la mesa y se les

pide a los niños que tomen uno a uno los pompones, y que los deposite en cada taza clasificándolos de acuerdo al color.

**RECURSOS:**

- 1 pinzas liviana para cada niño (puede ser de madera, plástico o metal).
- Pompones pequeños de diferentes colores.
- Un recipiente mediano de plástico para depositar los pompones.
- 1 tazas pequeñas de aluminio para cada niño



**SESION 8:****JUEGO DE TAPA ROSCA (Coordinación)****OBJETIVO:**

- Realizar actividades de coordinación óculo manual de los dedos para enroscar y desenroscar tapa rosca de botellas.

**TIEMPO:** 45 minutos.

**ACCIONES DIDÁCTICAS:****Presentación del Material**

La maestra reúne a los niños en media luna, buscando que todos se sientan para que puedan visualizar los objetos que se emplearan en esta actividad.

**Actividad de activación**

Se realizara el juego de desenroscar los pernos de tuercas largas, esta actividad se trabajar con mucho precaución realizando dos filas de niños donde cada uno solo sacara un tuerca del perno empotrado en la madera luego le seguirá el compañero que se encuentre detrás suyo, realizando la actividad en orden y sin correr para evitar accidentes.

**Actividad específica:**

Terminada esta actividad realizamos la relajación y repartiremos a cada niño en un mesa un pomo de diferentes tamaños y formas con tapa rosca, para que cada niño enrosque y desenrosque las tapas. Cuando el niño logre realizar esta actividad se repartirá el material estructurado con tapas de botellas personales, los cuales tendrán que enroscar emparejándolos por colores.

**RECURSOS:**

- Dos tablas con tuercas y pernos
- Diferentes pomos con tapa rosca
- Material estructurado: pares de tapas roscas de botellas personales.

## **SESION 9**

### **ABOTONAR Y DESABOTONAR (Coordinación 9)**

#### **OBJETIVO:**

- Realizar la actividad motriz de abotona y desabotonar prendas de vestir empleado dedos de manera coordinada.

**TIEMPO:** 45 minutos.

#### **ACCIONES DIDÁCTICAS:**

##### **Presentación del Material**

Iniciamos la sesión mostrando a los niños una cartilla de Botones diferentes tamaños, modelos y colores. También mostraremos láminas de diferentes prendas de vestir con sus respectivos botones y explicamos su uso.

##### **Actividad de activación**

La maestra prepara previamente un ambiente donde se encuentren cordeles a la altura de los niños, y en cada cordel estará una prenda de vestir con botones, colgadas con ganchos de ropa. Pediremos a los niños que nos ayuden a descolgar las prendas de vestir y luego las repartiremos a cada uno una prenda. Previamente se solicitara a través de un comunicado que los padres envíen las prendas para sus niños.

##### **Actividad específica:**

Luego entregamos una pequeña prenda de vestir con su respectivo botón grande y ojal (manipulable) e indicamos como abotonamos y desabotonamos. Logrado esta actividad practicamos con otras prendas de vestir con botones más pequeños que permitan mayor destreza manual en el niño. Motivamos la acción de los niños cantando: Debajo de un Botón ton, ton.

**RECURSOS:**

- 1 tabla con Botones grandes para cada niño
- 1 prenda de vestir con botones medianos para cada niño
- 1 prenda de vestir con botones pequeños para cada niño.

**SESION 10****CENEFAS CON MI NOMBRE (Motricidad)****OBJETIVO:**

- Reconocer nuestros nombres construyendo sus propias cenefas.

**TIEMPO:** 45 minutos.

**ACCIONES DIDÁCTICAS:****Presentación del Material**

La maestra reúne a los niños en media luna y se entonara la canción “Saco las manitos” luego se hará la variante de “saco los piecitos”.

**Actividad de activación**

En un círculo la maestra mostrara a los niños unas piedras de colores las cuales esparcirá dentro del círculo y pedirá que le ayuden a guardar dichas piedras en una cesta pero de manera muy especial. Para ello todos los niños se quitaran las medias y las guardaran dentro de sus zapatos, una vez descalzos recogerán con sus pies las piedritas y las colocaran en las cestas.

**Actividad específica:**

Terminada la actividad con los pies, nos reunimos nuevamente en el círculo y mostraremos las cenefas de papel blanco que se elaboró previamente, además se muestran los platos con diferentes temperas de colores, seguidamente se reparten pinceles grueso a cada niño y se indicara que con esos pinceles podrán pintar sus palmas y las plantas de sus pies y estamparlo a lo largo de todas las cenefas.

Cada niño ira al pizarrón donde están los nombres de cada uno reconocerán el cartel que tiene su nombre y lo colocaran en el cenefa que han confeccionado

**RECURSOS:**

- Tina pequeña con piedras de colores medianas.
- 1 pincel grueso para cada niño
- Plastos grandes de plástico para las temperas
- Temperas de colores variados
- Hojas bond y goma para armar las cenefas.

## **SESION 11**

### **DEDOS FUERTES (Motricidad)**

#### **OBJETIVO:**

- Desarrollar la precisión prensor motora colocando mondadientes en los puntos de las figuras hechas en tecnopor
- Realizar adecuada prensión y presión del punzón.

**TIEMPO:** 45 minutos.

#### **ACCIONES DIDÁCTICAS:**

##### **Presentación del Material**

La maestra reúne a los niños en media luna, buscando que todos se sienten para que puedan visualizar los objetos que se emplearán en esta actividad.

##### **Actividad de activación**

Para esta actividad se proporcionará a los niños fuentes de tecnopor con diseños de las figuras geométricas, además se repartirán mondadientes de manera y la consigna será introducir los mondadientes en cada punto de las figuras cuidando de no derribar los demás, para ello el niño deberá emplear la pinza fina como mucha destreza.

##### **Actividad específica:**

Para consolidar la actividad se repartirán las tablas de pinzas de micro poroso o tecnopor, luego brindaremos una hoja con la figura geométrica y los niños deberán colorear y luego pinzar cada punto de la figura

#### **RECURSOS:**

- 1 tabla de microporoso y punzón para cada niño
- 1 plato de tecnopor con dibujos de figuras geométricas para cada niño

- 1 caja de mondadientes
- 25 hojas graficas, con figuras de fresas para punzar

## **VII. RECURSOS**

### **7.1. Recursos humanos:**

Directora, profesoras, auxiliares, padres de familia y alumnas en general.

### **7.2. Recursos Físicos:**

Energía eléctrica, TV, DVD, CD, equipo de sonido, papeles bond, tijera, cartulinas, cintas, sillas, temperas, plumones de pizarra, pizarra ,goma, plumones, engrapador, perforador, lapiceros, lápices, banderola, resaltador, material estructurado y no estructurado, etc.

### **7.3. Recursos financieros:**

Responsable del programa.

## **VIII. EVALUACION**

La evaluación será Permanente durante el desarrollo del Programa.



## IX.REFERENCIAS BIBLIOGRAFICA

Carolina Llinás. (2015). *Seis actividades divertidas para fomentar la motricidad fina*.

Publicado en [www.NuestroMundoCreativo.com](http://www.NuestroMundoCreativo.com). Recuperado de <http://espanol.babycenter.com/l25008293/6-actividades-divertidas-para-fomentar-la-motricidad-fina-fotos#ixzz4B2Zq3l3B>

Corvalán Bücher María Alicia. (s.f). *Evolución del desarrollo de la presión durante el primer año de vida*. .Departamento de preescolar. Los primeros 12 meses de vida "un enfoque psiconeurológico del desarrollo". Artículo 11.

Baptista, O. (2006). *La actividad motriz en el niño de 3 a 6 años*. España: Cincel.

Duran C. (2012). *Estimulación de la motricidad fina para desarrollar la coordinación viso manual de las niñas y niños de 4 años de edad*. Recuperado el 10 de octubre de 2014 de [http://visomanual.blogspot.com/2012/10/estimulacion-de-la-motricidad-fina-para\\_20.html](http://visomanual.blogspot.com/2012/10/estimulacion-de-la-motricidad-fina-para_20.html)

Farías, R. (2006). *La psicomotricidad y su desarrollo*. Argentina: El Ateneo.

Gandulfo M. (1.999). *Las técnicas grafico- plásticas: Enfoque globalizador en el nivel inicial*. Buenos Aires: Lumen-Hvmanitas.

Martínez, P. (2008) *Psicomotricidad y educación preescolar*. Caracas: Larousse.

Murillo, N. (s. f). *Etapa del garabateo*. Recuperado de: <http://edukame.com/la-etapa-del-garabateo>

Nuez, M. (s.f) *La psicomotricidad fina y su ayuda en el desarrollo del niño*. Recuperado de <http://edukame.com/la-psicomotricidad-fina-y-su-ayuda-en-el-desarrollo-del-nino>

Ramos H. (2011). *La educación plástica en el desarrollo integral del niño (a) preescolar*. Recuperado Agosto 10 de 2014. [http://artesplasticasgr.blogspot.com/2011/01/tecnicas-grafo-plasticas\\_28.html](http://artesplasticasgr.blogspot.com/2011/01/tecnicas-grafo-plasticas_28.html)

Rovati, L. (2010). *El agarre de la pinza fundamental para el desarrollo del bebe*. Recuperado de: <http://www.bebesymas.com/desarrollo/el-agarre-de-pinza-fundamental-para-el-desarrollo-del-bebe>

Sarlé P. y Rosas R. (2005). *Juegos de construcción y construcción del conocimiento*. Buenos Aires. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Sarlé P. Rosas R. y Rodríguez E. (13 de agosto del 2010). *El juego en el Nivel Inicial. Juego con objetos y juego de construcción*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. 1º edición